

Změna č.1
Územního plánu Kanice



Změna územního plánu byla spolufinancována z prostředků Jihomoravského kraje

Z Á Z N A M O Ú Č I N N O S T I	
<p>Označení správního orgánu, který změnu územního plánu vydal:</p> <p>Zastupitelstvo obce Kanice</p> <p>Datum nabytí účinnosti Změny č. 1 územního plánu Kanice:</p> <p>.....</p>	
<p>Pořizovatel: Městský úřad Šlapanice, Odbor výstavby Oddělení územního plánování a památkové péče Opuštěná 9/2, 656 70 Brno</p> <p>Oprávněná úřední osoba pořizovatele:</p> <p>Ing. Jiří Rufer, Vedoucí oddělení územního plánování a památkové péče</p>	<p>Otisk úředního razítka</p> <p>podpis oprávněné úřední osoby:</p> <p>.....</p>

Srpen 2021
Úprava říjen 2022

Obec Kanice

číslo jednací :.....

V Kanicích dne:.....

Zastupitelstvo obce Kanice příslušné podle § 6 odst. 5 písmena c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen stavební zákon) za použití § ustanovení 43 odst. 4 a § 55 odst. 1) a 6) stavebního zákona, § 171, 173 a 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění

vydává změnu č. 1 územního plánu Kanice

vydaného Zastupitelstvem obce Kanice dne 25.6.2014 jako opatření obecné povahy, účinné od 17.7.2014. Změna č.1 ÚP obsahuje textovou i grafickou část.

I.A Textová část změny

Vysvětlivky:

To, co se změnou doplňuje, je uvedeno *kurzívou*.

To, co se změnou ruší, je uvedeno ~~přeškrtnutým písmem~~.

Platný původní text je uveden „v uvozovkách“.

Změna č.1 ÚP mění textovou část ÚP takto:

1.

V oddíle (A.) se pod hlavní nadpis doplňuje text:

Pojmy užívané v textových i grafických částech ÚP Kanice:

plochy stabilizované = stav = plochy stávající - *dílčí části řešeného území, ve kterém se stávající účel a intenzita využití nebude zásadně měnit, za zásadní změnu se přitom nepovažuje modernizace, revitalizace, přestavba území, zástavba proluk a zástavba uvnitř stávajících areálů při dodržení podmínek využití plochy*

plochy změn = plochy návrhové = rozvojové plochy *jsou dílčí části řešeného území, kde je navržena změna způsobu využití neboli plochy vymezené k rozvoji jiného využití odlišného od využití stávajícího*

pobytová rekreace - *rekreace umožňující ubytování a pobyt*

nepobytová rekreace - *rekreace nezahrnující a neumožňující ubytování = rekreace a relaxace v přírodním prostředí*

souvisle urbanizovaný celek – *souvisle navazující zástavba zastavěného území a navazujících zastavitelných ploch, bez přerušení plochami nezastavěného území*

podkroví – *přístupný ohraničený vnitřní prostor nad posledním nadzemním podlažím, nalézající*

se převážně v prostoru pod šikmou střechou (střecha s min. sklonem 10o, tj. cca 17,6 %), vymezený konstrukcí krovu a dalšími stavebními konstrukcemi, určený k účelovému využití, jeho užitná plocha nepřesahuje 70% užitné plochy posledního nadzemního podlaží dané stavby, v opačném případě je takovýto prostor považován za další nadzemní podlaží.

Pojmy vztahující se k regulačním prvkům vymezeným v ÚP Kanice :

„stavby venkovského charakteru typické pro CHKO Moravský kras“ – mají jednoduchý půdorys obdélníkový, L, U nebo uzavřený dvorec, přízemní s možností obytného podkroví, sedlové nebo polovalbové střechy se sklonem 35 - 45°.

„obytné podkroví stavby venkovského charakteru typické pro Moravský kras“ – obytný prostor pod sedlovou střechou nebo polovalbovou střechou se sklonem 35 - 45°, s výškou nadezdívky do 1,25 m, prosvětlené střešními okny nebo pultovými vikýři.

„typické vesnické oplocení“ – zahrnuje oplocení plotivem nebo oplocení s použitím sloupků s možností podezdívky a s průhlednou výplní, či jiným průhledným plotem, naopak nezahrnuje betonové nebo gabionové stěny.

2.

V oddíle (A.) se ve třetím odstavci na konci 1. věty ruší text k datu 15.9.2013 a doplňuje text: k datu 10.8.2021.

3.

V oddíle (A.) v kapitole A.2 se doplňuje označení 1. podkapitoly:

4.2.1 „Zásady celkové koncepce rozvoje obce“

a označení 2. podkapitoly:

4.2.2 „Koncepce ochrany a rozvoje hodnot“

4.

V oddíle (A.) v podkapitole A.2.2 se doplňuje v části „**Ochrana kulturních hodnot v území**“ v závěru věta s textem:

Kulturní hodnotou je také dosavadní urbanistická kompozice sídla – zejména v jeho centrální části, kde zahrnuje plochy bydlení a občanského vybavení a cílem územního plánu je ji chránit.

5.

V oddíle (A.) se ruší nadpis 3. kapitoly:

~~A.3 URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČ. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ~~

a doplňuje se nadpis kapitoly:

A.3 URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

6.

V oddíle (A.) v podkapitole A.3.1 se ruší ve třetím odstavci část textu:

„...s ohledem na velikost a potřeby obce“ — plochy jsou převzaty z platné územně plánovací dokumentace.

7.

V oddíle (A.) v kapitole A.3 se za podkapitulu „A.3.1 Urbanistická koncepce“ před text „Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby“ doplňuje podkapitola s textem:

A.3.2 Urbanistická kompozice

Urbanistická kompozice zástavby v plochách bydlení v centrální části obce představuje tradiční venkovskou zástavbu, která je charakterizována nízkopodlažní, převážně sevřenou obytnou zástavbou řadových domů, s okapovou orientací sedlových střech k uliční čáře a spoluvytvářející prostory ulic. Zástavba bydlení dále od centra obce se postupně rozvolňuje a je tvořena převážně volně stojícími domy, které jsou rovněž situované v řadové zástavbě souhlasně se směrem komunikací a spoluvytvářející prostory ulic.

Plochy občanského vybavení obsahují významné stavby obce, nejedná se však o stavební dominanty.

Plochy s rekreačními objekty jsou charakteristické volně stojícími objekty s podstatně menším obestavěným prostorem ve srovnání s objekty bydlení v obci, zástavba ploch je rozptýlená, nevytváří prostory ulic.

Plocha výroby je charakteristická objemově výraznými stavbami halového charakteru, její vliv na krajinný ráz je korigován ostatní zástavbou obklopující areál. Stávající velikost staveb je limitující pro další stavby výroby.

V severovýchodní části řešeného území je v rozsahu vyznačeném ve výkresu B.1. vymezena oblast RPI, kde jsou stanoveny prvky regulačního plánu.

V územním rozsahu vyznačeném ve výkresu B.1. jsou stanoveny nad rámec podmínek stanovených kap. A.6 a A.3 také tyto podrobné podmínky plošného a prostorového uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu (prvky regulačního plánu):

Pro stavby pro bydlení v rodinných a bytových domech (Br, Bd) je požadováno:

- zachovat a dále budovat pro bydlení „stavby venkovského charakteru typické pro Moravský kras“,
- nová výstavba na okraji obce musí být orientována zahradami směrem do volné krajiny,
- výstavba musí respektovat urbanistickou kompozici (viz výše) a spoluvytvářet strukturu ulic, nové stavby lze umístit pouze v uliční frontě podél komunikací, nelze umístit rodinné domy do vnitrobloků ani od uliční fronty hlouběji do pozemků
 - v území není přípustné vytvářet nové dominanty, (dominující objemem či výškou, platí pro jednotlivé stavby nebo soubory staveb) s výjimkou vybraných objektů občanského vybavení (kostel, kaple, škola, obecní úřad, kulturní dům, hasičská zbrojnice, tělocvična, léčebna),
 - v případě oplocování pozemků je požadováno „typické vesnické oplocení“
 - v plochách, ve kterých je stanovena stavební čára ve výkresu B.2, musí být mít hlavní stavba na pozemku umístěna uliční průčelí na této stavební čáře, a to ve vzdálenosti 6m od hranice pozemku s veřejným prostranstvím ulice
 - minimální plocha stavebního pozemku v zastavitelných plochách (pro novostavby) 800 m², v případě prokázání kompozičně vhodného řešení zpracováním zastavovací studie je možné v odůvodněných případech akceptovat na části zastavitelných ploch menší stavební pozemky
 - v případě podzemního podlaží nesmí podzemní podlaží vystupovat nad původní terénem více než v 1/3 plochy tohoto podlaží, a to maximálně do výšky max. 1 m (po celém obvodu stavby, podmínka platí i ve svažitém terénu)
 - barva střešní krytiny červená, červenohnědá, v odůvodněných případech hnědá, materiál skládaná střešní taška keramická nebo betonová s prolisem, příp. plechová s imitací střešní tašky, fasády opatřeny omítkou ve světlých odstínech barevnosti přírodních pigmentů.
 - Přípustné je oplocení typu: plaňkový plot, kamenná zídka na sucho, oplocení pletivem, dřevěnými latěmi nebo zděnými sloupky s možností podezdívky a s typickou výplní (dřevěné latě, pletivo, apod.), nevhodné jsou betonové nebo gabionové stěny.

Pro stavby v plochách individuální rekreace (Ri) je požadováno:

- přípustné je využít podkrovní pod sedlovou střechou, avšak bez možnosti nadezdívek v podkrovní
- (1 nadzemní podlaží má pro účely této regulace stanovenou konstrukční výšku max. 3,5 m), podmínka platí i ve svažitém terénu

Pro stavby v plochách výroby (Vd) je požadováno:

- stávající stavby není přípustné plošně ani výškově rozšiřovat,
- je přípustné při úpravách stavby zastřešit sedlovými střechami ve sklonu střešních rovin typickém pro stavby v Moravském krasu (35 - 45°), bez možnosti navýšení staveb nadezdívkami

8.

V oddíle (A.) v kapitole A.3 se mění označení 3. podkapitoly:

A.3.2 A.3.3 „Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby“

9.

V oddíle (A.) v podkapitole A.3.3 se doplňuje do řádku tabulky označeného v prvním sloupci textem „Z16“ text ve druhém sloupci:

„... hlukové vyhodnocení zátěže z dopravy“, podmínkou výstavby na pozemku je ponechat při obvodu pozemku pás umožňující realizaci chodníku o min. šíři 1,5m, který dále navazuje do volné krajiny

V oddíle (A.) v podkapitole A.3.3 se doplňuje poslední řádek tabulky s textem:

Z40	Br – SV část obce - bydlení v RD v lokalitě Kanice, Jesení u lokality Z14 podmínkou výstavby je: - doplnění dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu plochy	0,21
-----	--	------

10.

V oddíle (A.) v kapitole A.3 se v nadpisu 4. podkapitoly ruší text **A.3.3 Návrh** a doplňuje označení 4. podkapitoly:

A.3.4 Vymezení „systému sídelní zeleně - ozn. Z“

11.

V oddíle (A.) se doplňuje nadpis kapitoly A.4:

„... VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ,“ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

12.

V oddíle (A.) v podkapitole A.4.1 se v odstavci

„Plochy bydlení - ozn. Br, Bd

Přípustné“

ruší text za slovem „min.“ ~~dopravní koridor 5,5 m~~

a doplňuje se text: *šíře veřejného prostranství pro dopravní koridor v souladu legislativním požadavkem,*

13.

V oddíle (A.) v podkapitole A.4.1 se v odstavci

„Plochy rekreace – ozn. Ri, Rs

Přípustné“

ruší text za slovem „dopravní koridor“ 3m

a doplňuje se text: 3,5m

14.

V oddíle (A.) v podkapitole A.4.1 se v odstavci

„Plocha smíšená - ozn. SB

Přípustné“

ruší text za slovem „min.“ dopravní koridor 5,5 m

a doplňuje se text: šíře veřejného prostranství pro dopravní koridor 8m

15.

V oddíle (A.) se ruší text nadpisu 5. kapitoly:

~~**A.5 — KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ APOD.**~~

a nahrazuje se nadpisem s textem:

A.5 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

16.

V oddíle (A.) v kapitole A.5 se za podkapitolu A.5.2., odstavec nadepsaný „Plochy vodní a vodohospodářské - ozn. H“ pod větu „V ÚP nejsou tyto plochy navrženy.“ doplňuje podkapitola s textem:

A.5.3 Vymezení ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití

Jsou vymezeny plochy změn v krajině pod označením N1 až N7:

N1, N2, N3 pro způsob využití: plochy zemědělské - trvalé travní porosty

N4 pro způsob využití: plochy přírodní

N5 pro způsob využití: plochy zemědělské - sady, zahrady

N7 pro způsob využití: plochy veřejných prostranství

Výše uvedené plochy jsou vymezeny ke změně pro stanovený způsob za podmínek ploch s rozdílným způsobem využití uvedeným v kap. A.6.2, stávající způsob využití nesmí znemožnit změnu pro uvedený účel.

17.

V oddíle (A.) v kapitole A.5 se ruší text nadpisu 4. podkapitoly:

~~**A.5.3 Návrh systému ÚSES, vymezení ploch pro ÚSES**~~

a doplňuje se text nadpisu

A.5.4 „Koncepte územního systému ekologické stability“

a pod nadpisem „Přehled navržených biocenter“ se mění text v 1. a v 2. sloupci v tabulce:

Označení biocentra	Biogeografický význam a funkční typ
RBC043 <i>RBC 1543 – Hády</i>	beze změny
RBC199 <i>RBC JM19 – Zadní Hády</i>	beze změny
RBK046/ LBC1 <i>RK1503A / LBC1</i>	beze změny
RBK046/ LBC2 <i>RK1503A / LBC2</i>	beze změny
RBK052/ LBC3 <i>LBC3</i>	„lokální biocentrum“ vložené
RBK052/ LBC4 <i>LBC4</i>	„lokální biocentrum“ vložené

a pod nadpisem „Přehled navržených biokoridorů“ se mění u prvních pěti položek text v 1. a v 2. sloupci v tabulce:

Označení biocentra	Biogeografický význam a funkční typ
RBK046/1 <i>RK 1503A / 1</i>	beze změny
RBK046/2 <i>RK 1503A / 2</i>	beze změny
RBK046/3 <i>RK1503A 3</i>	beze změny
RBK052/1 <i>LBK4</i>	úsek regionálního biokoridoru lokální biokoridor
RBK052/2 <i>LBK5</i>	úsek regionálního biokoridoru

	lokální biokoridor
--	-----------------------

18.

V oddíle (A.) v kapitole A.5 se za tabulkou v kap A.5.4 ruší v nadpisu ~~A.5.4 Prostupnost~~ a doplňuje se označení 5. podkapitoly:

A.5.5 Koncepce prostupnosti „krajiny – návrh koncepce systému cest v krajině, včetně pěších cest a cyklostezek“

19.

V oddíle (A.) v kapitole A.5 se ruší text nadpisu podkapitoly:

~~A.5.5. Vymezení ploch pro protierozní opatření~~

a doplňuje se text nadpisu podkapitoly:

A.5.6. Koncepce protierozních opatření

20.

V oddíle (A.) v kapitole A.5 se ruší text nadpisu podkapitoly:

~~A.5.6. Vymezení ploch pro opatření proti povodním, podmínky pro využití těchto plocha~~

doplňuje se text nadpisu podkapitoly:

A.5.7 Koncepce ochrany před povodněmi

21.

V oddíle (A.) v kapitole A.5 se ruší text :

~~**A.5.7 Vymezení dalších opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability krajiny**~~

Ochrana přírody

Opatření nebyla nově vymezena.

Územní plán respektuje lokality, na něž se vztahuje ochrana přírody.

21a.

V oddíle (A.) v podkapitole A.5.9 se ruší text :

~~a v k.ú. se nenachází žádné plochy výhradních ložisek nerostných surovin, jejich prognózní zdroje, ani chráněné ložiskové území.~~

a nahrazuje se textem:

Do k.ú. Kanice zasahuje výhradní ložisko cementářských korekčních sialitických surovin a vápence č. 3148100 Maloměřice - Hády a chráněné ložiskové území č. 14810000 Maloměřice - Hády.

22.

V oddíle (A.) v podkapitole A.6.2,

se pod nadpis podkapitoly doplňuje odstavec s textem:

Při rekonstrukci stávající plochy, resp. stavby, která koncepčně neodpovídá regulativům, budou tyto uplatněny přiměřeně, avšak vždy v souladu s harmonickým formováním prostoru obce a krajiny. Rozpor s regulativem nelze dále rozvíjet, či prohlubovat.

23.

V oddíle (A.) v podkapitole A.6.2,

části nadepsané „Plochy pro bydlení v rodinných domech ozn. Br“ se doplňuje třetí odrážka s textem:

- *minimální plocha stavebního pozemku v zastavitelných plochách (pro novostavby) mimo*

plochy vymezené ve výkresu B.1 oblastí RP1 je stanovena na 600 m², v případě prokázání kompozičně vhodného řešení zpracováním zastavovací studie je možné v odůvodněných případech akceptovat na části zastavitelných ploch menší stavební pozemky

a ruší se text odrážky:

~~– zastavitelnost jednotlivých stavebních pozemků max. 30%~~

a namísto něj se doplňují odrážky s textem:

- *plocha zastavitelná rodinným domem max. 30% velikosti pozemku,*
- *plocha zastavitelná ostatními stavbami včetně zpevněných ploch 25% velikosti pozemku,*
- *podíl zeleně minimálně 45% velikosti pozemku,*
- *výška zástavby v centrální části obce naváže na výškovou úroveň okolní zástavby, maximálně však dosáhne 2 nadzemních podlaží*
- *výška výstavby na okraji obce : 1 nadzemní podlaží a podkroví, tato podmínka platí i ve svažitém terénu,*

24.

V oddíle (A.) v podkapitole A.6.2,

části nadepsané „Plochy rekreace - individuální rekreace ozn. Ri“ se doplňuje první odrážka

Podmínek prostorového uspořádání:

- *plocha zastavitelná rekreačními objekty včetně zpevněných ploch je maximálně 60 m², současně je požadována zastavěnost uvedenými stavbami a zpevněnými plochami maximálně do 20% velikosti pozemku,*
- *vedlejší stavby na pozemku nejsou přípustné*
- *nově vymezené pozemky (oddělené, sloučené) musí mít výměru minimálně 800m²*

a ruší se text v závěru odrážky Podmínek prostorového uspořádání:

- *„výška objektů bude max. 1 nadzemní podlaží + střecha šikmá“ (~~šikmá střecha se upřednostňuje~~)*

25.

V oddíle (A.) v podkapitole A.6.2,

části nadepsané „Plochy zemědělské - ozn. NZ“ se pod nadpis doplňuje text:

Index funkčního využití (označen ve vybraných plochách tohoto využití v grafické části):

o - orná půda

s - sady

t - trvalé travní porosty

a v odstavci „Nepřípustné využití“ se v první odrážce doplňuje text:

- *„činnosti, stavby a zařízení, která nejsou v souladu s hlavním využitím,“ ~~veškeré stavby s výjimkou staveb, které lze umísťovat dle platné legislativy v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem~~*

a v odstavci „Nepřípustné využití“ se doplňuje jako poslední odrážka text:

- *v oblasti vymezené ve výkresu B.1 pod ozn. RP1 není přípustná nová výstavba včetně oplocení a zpevněných asfaltových a betonových komunikací.*

26.

V oddíle (A.) v podkapitole A.6.2,

části nadepsané „Plochy lesní - ozn. NL“ se v odstavci „Nepřípustné využití“ v doplňuje třetí odrážka s textem:

- *veškeré stavby s výjimkou staveb, které lze umísťovat dle platné legislativy v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem*

27.

V oddíle (A.) v podkapitole A.6.2, části nadepsané „Plochy krajinné zeleně - ozn. NK“ se v odstavci „Nepřípustné využití“ v doplňuje druhá odrážka s textem:

- *veškeré stavby s výjimkou staveb, které lze umísťovat dle platné legislativy v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem*

28.

V oddíle (A.) v podkapitole A.6.2, části nadepsané „Plochy přírodní - ozn. NP“ se v odstavci „Nepřípustné využití“ doplňuje čtvrtá odrážka s textem:

- *veškeré stavby s výjimkou staveb, které lze umísťovat dle platné legislativy v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem*

29.

V oddíle (A.) v podkapitole A.6.2, části nadepsané „Plochy vodní a vodohospodářské - ozn. H“ se v odstavci „Nepřípustné využití“ doplňuje třetí odrážka s textem:

- *veškeré stavby s výjimkou staveb, které lze umísťovat dle platné legislativy v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem*

30.

V oddíle (A.) v podkapitole A.6.2, části nadepsané „Plochy vodní a vodohospodářské umělé ozn. Hu“ se v odstavci „Nepřípustné využití“ doplňuje třetí odrážka s textem:

- *veškeré stavby s výjimkou staveb, které lze umísťovat dle platné legislativy v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem*

31.

V oddíle (A.) se v nadpisu kapitoly A.8 ruší text **§ 5 ODSŤ. 1** a doplňuje se text **§ 8**

32.

V oddíle (A.) se ruší text pod kapitolou A.8:

~~A.9 VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI~~

~~V ÚP je vymezena plocha Z24 pro bydlení v rodinných domech, výstavba v této ploše je podmíněna dohodou o parcelaci s vymezením pozemků pro dopravu a veřejné prostranství o minimální velikosti 2 000 m².~~

33.

V oddíle (A.) se mění označení kapitoly:

~~A.10~~ A.9 „STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODSŤ. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA“

34.

V oddíle (A.) se za kapitolu A.9 doplňuje text:

A.10 VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O

ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

V ÚP je vymezena plocha Z24 pro bydlení v rodinných domech, výstavba v této ploše je podmíněna dohodou o parcelaci s vymezením pozemků pro dopravu a veřejné prostranství o minimální velikosti 2 000 m².

35.

V oddíle (A.) se ruší označení poslední kapitoly: ~~A.11~~

I.B Grafická část změny

Grafická část Změny č. 1 Územního plánu Kanice obsahuje 2 výkresy v měřítku 1 : 5 000:

B.1.	Výkres základního členění území - výřez 1	1:5000
B.1.	Výkres základního členění území - výřez 2	1:5000
B.2.	Hlavní výkres	1:5000

II. ODŮVODNĚNÍ

Odůvodnění změny č.1 územního plánu Kanice obsahuje textovou a grafickou část.

Obsahuje tedy:

II.A textovou část odůvodnění – text ÚP Kanice s vyznačením změn

II.B textovou část odůvodnění řešení

II.C textovou část odůvodnění pořizovatele

II.D grafickou část odůvodnění změny

II.A Textová část odůvodnění
- text ÚP Kanice s vyznačením změn

- připojen v samostatné složce dokumentace

II.B Textová část odůvodnění řešení

II.B.1. Soulad s Politikou územního rozvoje ČR (dále jen PÚR) a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

II.B.1.1 Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR (dále jen PÚR), schválené vládou 20.července 2009 č. 929 ve znění jejích Aktualizací č. 1 (usnesení vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015), č. 2 (usnesení vlády ČR č. 629 ze dne 2. 9. 2019), č. 3 (usnesení vlády ČR č. 630 ze dne 2. 9. 2019 a č. 5 (usnesení vlády č. 833 ze dne 17. srpna 2020).

1) Rozvoj zastavitelných ploch je navržen v souladu s polohou území v rozvojové oblasti republikového významu - OB3 Metropolitní oblast Brno. Jedná se o území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Brna s velmi silnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části mezinárodní významový přesah. Rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními komunikacemi, tak I. tranzitním železničním koridorem. Předpokládá se tedy vyšší tlak na změny v území a dynamičtější rozvoj území.

Z důvodu polohy Kanic v OB3 obsahuje změna rozvoj zastavitelných území (byť v minimálním rozsahu), umožňujících rozvoj bydlení v souladu s reálnými podmínkami lokality vymezené v platném ÚP, neboť tento rozvoj odpovídá požadavkům dynamiky rozvoje metropolitní oblasti.

2) požadavek: dle čl.(14) PÚR je splněn , protože řešení změny nenarušuje její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty krajiny

3) požadavek: dle čl.(16) PÚR je splněn, protože je respektováno komplexní řešení území se zohledněním požadavků na kvalitu života a hospodářský rozvoj území dle platného ÚP

4) požadavek: dle čl.(19) PÚR hospodárně využívat zastavěné území, zajistit tak ochranu nezastavěného území je respektován – lokality změny jsou součástí již vymezených zastavitelných ploch územního plánu nebo přímo navazují na zastavěné území a souvisí s již vymezenými plochami.

5) požadavek: dle čl. (28) pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu byl respektován tím, že zastavitelná plocha Z40 byla rozsahem upravena ve vazbě na územní podmínky (minimalizovány) a vymezena tak, aby mohla účelně využívat veřejnou infrastrukturu obce.

6) požadavek: dle čl.(38) je nutno v rozvojových oblastech zabraňovat fragmentaci a záborům ploch veřejně přístupné zeleně je respektován tím, že nedochází k záborům veřejně přístupné zeleně.

7) bylo zváženo podmínění nové výstavby veřejnou infrastrukturou, zhodnocen stav a možnosti konkrétních lokalit, vzhledem k vazbě na navazující zástavbu není podmínění potřebné.

II.B.1.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem - se ZÚR JMK

Ve správním území obce Kanice platí nadřazená ÚPD: Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, vydané dne 5.10.2016, které nabyly účinnosti 3.11.2016.

Dne 17.09.2020 byla vydána Aktualizace č. 1 ZÚR JMK a Aktualizace č. 2 ZÚR JMK.

Dle ZÚR JMK se řešené území nachází v oblasti OB3 - Metropolitní rozvojová oblast Brno (rovněž v souladu s PÚR ČR).

Dle zadání byl ÚP prověřen z hlediska souladu se záměry ZÚR JMK:

DZ12 - Trať č.260 Brno –Letovice –hranice kraje (–Česká Třebová), optimalizace(veřejně prospěšná stavba) se v řešeném území po zpřesnění nenachází, je vedena na pravém břehu Svitavy v k.ú. Obrany (město Brno)

Prvky regionálního ÚSES byly vymezeny v platném ÚP a nejsou změnou č.1 měněny, je upraveno jejich označení v souladu s názvoslovím užitým v ZÚR JMK:

RBC 1543 – Hády je prvek regionálního ÚSES, který se již promítl do platného ÚP Kanice pod označením RBC 043 Hádecká planinka a je odpovídajícím zpřesněním na úrovni ÚPD, název je uveden do souladu se ZÚR JMK.

RBC JM17 – Buková je prvek regionálního ÚSES, který se již promítl do platného ÚP Kanice pod označením RBC Paní skála v severním cípu správního území a je odpovídajícím zpřesněním na úrovni ÚPD, název je uveden do souladu se ZÚR JMK. Podstatná část se nachází v navazujícím k.ú. Babice nad Svitavou, .

RBC JM19 – Zadní Hády je prvek regionálního ÚSES, který se již promítl do platného ÚP Kanice pod označením RBC 199 Zadní Hády a je odpovídajícím zpřesněním na úrovni ÚPD, , název je uveden do souladu se ZÚR JMK.

RK 1469 se v řešeném území po zpřesnění nenachází, je veden na pravém břehu Svitavy v k.ú. Obrany a k.ú. Maloměřice (město Brno)

RK 1503A je prvek regionálního ÚSES, který se již promítl do platného ÚP Kanice pod označením RBK 046/1, RBK 046/LBC1, RBK 046/2, RBK 046/LBC2 U Brněnky, RBK 046/3 a je odpovídajícím zpřesněním na úrovni ÚPD, název je uveden do souladu se ZÚR JMK.

RK 1503B se v řešeném území po zpřesnění nenachází, je vymezen v k.ú. Ochoz u Brna.

RK 1504a se v řešeném území po zpřesnění nenachází, je vymezen v k.ú. Bílovice nad Svitavou a k.ú. Obrany (město Brno).

RK 1504B se v řešeném území po zpřesnění nenachází, je vymezen v k.ú. Bílovice nad Svitavou a k.ú. Řícmanice.

RK JM030 se v řešeném území po zpřesnění nenachází, je vymezen v k.ú. Babice nad Svitavou.

RK JM031 se v řešeném území po zpřesnění nenachází, je vymezen v k.ú. Ochoz u Brna.

Plochy a koridory pro rozvojové záměry kraje vymezené v ZÚR jsou vymezeny již v platném ÚP Kanice způsobem odpovídajícím podrobnosti ÚPD.

ÚP Kanice je v souladu s jednotlivými kapitolami ZÚR JMK.

A. Stanovení priorit územního plánování jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje

Priority stanovené v jednotlivých člancích Politiky územního rozvoje (PÚR ČR) ve znění Aktualizace č. 1 mají průmět do územního plánování na úrovni územních plánů, jsou upřesněny v ZÚR JMK v odpovídajících bodech krajských priorit.

1) ÚP vymezil stabilizované i rozvojové plochy v území a tím vytvořil podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulzům.

- 2) ÚP vymezil plochy pro výrobu s potenciálem vyšší zaměstnanosti v regionu ke snížení územních disparit rozvoje částí kraje eliminací příkrých rozdílů v ekonomické výkonnosti a životní úrovni mezi jádrem kraje a jeho periferními, s cílem růstu efektivity a udržitelnosti ekonomického rozvoje kraje, stabilizace jeho populace a sídelní struktury doplněním ploch různého funkčního využití, zejména výroby i ploch občanského vybavení.
- 3) V ÚP jsou vytvářeny územní podmínky pro zvýšení atraktivity a konkurenceschopnost venkovského prostoru kraje – vymezením rozvojových ploch pro vzájemně se doplňující různé funkční složky.
- 4) Jsou řešeny dopady různých forem urbanizace a hledána vyvážená řešení zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel, což se odráží ve vymezení rozvojových ploch pouze v přímé návaznosti na zastavěné území a v rámci zastavěného území.
- 5) Vzájemnou koordinací území (viz výkres D.1) jsou vytvářeny podmínky k podpoře principu integrovaného rozvoje území,
- 6) ÚP nemá vliv na rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání území – Kanice nejsou součástí specifické oblasti.
- 7) Silniční dopravní spojení je základem dopravní infrastruktury území a jeho propojení pro s okolními územími kraje a dalšími evropskými regiony, ÚP toto respektuje.
- 8) ÚP Kanice respektuje potřebu vytvoření územních podmínek pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury, a proto vymezil plochy dopravní infrastruktury a plochy veřejných prostranství, zejména pak plochy dopravní infrastruktury pro zajištění dopravní obsluhy území integrovanou dopravou.
- 9) ÚP vytvořil územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou, stanovením koncepce veřejné technické infrastruktury – viz kap. A.4 v ÚP Kanice.
- 10) ÚP vytvořil systém ploch veřejných prostranství a dopravní infrastruktury zajišťující přístupnost a prostupnost krajiny stanovením koncepce veřejné dopravní infrastruktury – viz kap. A.4 v ÚP Kanice.
- 11) ÚP vymezil plochy občanského vybavení, odpovídající postavení sídla v sídlení struktuře kraje (občanské vybavení – základní, občanské vybavení – sport a rekreace) stanovením koncepce veřejné technické infrastruktury – viz kap. D.3 v ÚP Kanice.
- 12) ÚP vytvořil územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí, zejména vymezením polohy ploch s rozdílným způsobem využitím tak, aby byly co nejvíce eliminovány střety různých funkčních využití – výrobní funkce nejsou rozvíjeny v návaznosti na území obsahující bydlení. ÚP stanovil vhodné podmínky využití ploch.
- 13) Je podporována minimalizace vlivů nových záměrů, tak aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území omezeným rozsahem rozvojových ploch, stanovením podmínek jednotlivých rozvojových ploch (zejména kap. A.6.2)
- 14) Koncepce patného ÚP respektuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, respektuje limity území a rozvojové záměry – regionální ÚSES.
- 15) ÚP podporuje plánování venkovských území s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, zajišťuje ochranu kvalitní zemědělské půdy a minimalizací zásahu do kvalitních půd tím, že minimalizuje zásahy do zemědělské půdy, rozvoj se omezuje na těsnou návaznost na zastavěné území.
- 16) ÚP vytváří územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami, zástavba není rozvíjena do potenciálně rizikových oblastí (záplavy, sesuvná území apod.).

B. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)

B.1. Rozvojové oblasti podle politiky územního rozvoje

Dle ZÚR JMK se řešené území nachází v oblasti OB3 - Metropolitní rozvojová oblast

Brno (rovněž v souladu s PÚR ČR). V souladu s touto skutečností vymezil ÚP Kanice rozvoj ploch bydlení i ploch smíšených obytných. ÚP Kanice vymezením struktury ploch reaguje zejména na požadavek - podporovat vzájemnou koordinaci rozvoje města Brna a okolních sídel, zejména z hlediska vyváženosti rezidenčních a pracovních funkcí, a to vymezením těchto funkcí ve správním území obce.

B.2. Rozvojové osy podle politiky územního rozvoje

Správní území Kanic není součástí rozvojové osy podle politiky územního rozvoje.

B.3. Rozvojové oblasti nadmístního významu

Správní území Kanic není součástí rozvojové oblasti nadmístního významu.

B.4. Rozvojové osy nadmístního významu

Správní území Kanic není součástí rozvojové osy podle politiky územního rozvoje.

B.5. Centra osídlení

Kanice není dle ZÚR vyjmenovaným centrem osídlení.

C. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

Správní území Kanic není součástí specifické oblasti podle politiky územního rozvoje ani specifické oblasti nadmístního významu.

D. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být provedeno

D.1. Dopravní infrastruktura

Správní území Kanic neobsahuje vymezení ploch a koridorů dopravní infrastruktury nadmístního významu - záměrů.

Jsou vytvořeny územní podmínky pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití s návaznostmi na mezinárodní a krajskou síť cyklistických koridorů sousedních zemí a krajů.

Správním územím Kanic prochází **cyklistický koridor EuroVelo 9**, který je na území Jihomoravského kraje veden: hranice s Olomouckým krajem – Vojenský újezd Březina – Vysočany – Sloup – Blansko – Adamov – Brno – Židlochovice – Vranovice – Ivaň – Pasohlávky – Nový Přerov – Mikulov – Valtice – Lednice – Břeclav – Poštorná – hranice s Rakouskem, má shodné trasování jako cyklistický koridor **Jantarová stezka**

Dílčí **stávající úsek trasy** je správním územím Kanic veden po levém břehu řeky Svitavy na tělese samostatné funkční cyklostezky, ozn. **5, Ev9, Greenway K-M-W**.

Ve stejné trase správním územím Kanic prochází i vedení trasy **krajské sítě** cyklistických koridorů: „**Brno – Blansko – Skalice nad Svitavou – Letovice (– Svitavy – Česká Třebová – Ústí nad Orlicí)**“ a trasa „**Troubsko – Brno, Bystřice – Brno, Mokrý Hora – Brno, Soběšice – Adamov – Bílovice nad Svitavou – Brno, Líšeň – Šlapanice**“

Tim je zajištěno a zpřesněno vymezení koridoru EuroVelo 9 v souladu se související zpracovanou dokumentací a s ohledem na koordinaci koridoru v širších návaznostech s tím, že mimo zastavěná území a zastavitelné plochy budou trasy vymezeny mimo dopravní prostor silnic II. a III. třídy, zařazených do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic JMK, je zajištěna územní koordinace a ochrana krajských cyklistických koridorů v ÚPD dotčených obcí.

Krajské cyklistické koridory jsou vedeny s ohledem na minimalizaci vlivů na zvláště chráněná území.

D.2. Technická infrastruktura

Správní území Kanic neobsahuje vymezení ploch a koridorů technické infrastruktury nadmístního významu.

D.3. Územní systém ekologické stability

V řešeném území se nacházejí prvky regionálního ÚSES:

- RBC 1543 – Hády pod označením RBC 043 Hádecká planinka
- RBC JM17 – Buková pod označením RBC Paní skála
- RBC JM19 – Zadní Hády pod označením RBC 199 Zadní Hády
- RK 1503A pod označením RBK 046/1, RBK 046/LBC1, RBK 046/2, RBK 046/LBC2 U Brněnky, RBK 046/3

Toto vymezení na úrovni územního plánu je odpovídajícím zpřesněním vymezených jevů, protože lokalizuje přesněji jevy vymezené ZÚR JMK dle průběhu pozemků a ostatních jevů v území, vymezení dle ÚP Kanice tedy zůstává v platnosti.

D.4. Územní rezervy

Správní území Kanic neobsahuje vymezení ploch a koridorů územních rezerv nadmístního významu.

E. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

Správní území Kanic obsahuje vymezení přírodních hodnot území kraje:

- zasahuje do evropsky významné lokality NATURA 2000 Moravský kras, velkoplošné chráněné krajinné oblasti Moravský kras, na jejímž území se nacházejí národní přírodní rezervace Hádecká planinka a přírodní rezervace U Brněnky. Mimo hranice CHKO

Moravský kras je vyhlášena přírodní rezervace Zadní Hády. Všechna zvláště chráněná území mají stanovený speciální režim využívání, který je nutno respektovat, proto je v severovýchodní části správního území vymezena část územního plánu s prvky regulačního plánu, aby byly vytvořeny podmínky pro účinnou regulaci zástavby, zasahující na území CHKO.

Dále území obsahuje významné krajinné prvky a návrh ÚSES, ÚP vytvořil stanovením podmínek ploch podmínky pro ochranu těchto území, pro šetrné formy využívání území a zvyšování biodiverzity území.

Jsou současně vytvářeny územní podmínky pro šetrné formy využívání území a zvyšování biodiverzity území.

Správní území Kanic neobsahuje kulturní hodnoty území kraje – kulturní památky, území s archeologickými nálezy.

Koncepce ÚP respektuje civilizačních hodnoty území kraje (zde zejména veřejná infrastruktura).

F. Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

ÚP respektuje podmínky, které směřují k zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny:
krajinný celek 20 Račický

ÚP zajistil podmínky ochrany volné krajiny před narušením jejího obrazu a charakteru v důsledku výstavby výškově a plošně výrazných staveb stanovením podmínek prostorového uspořádání,
krajinný celek 22 Brněnský

ÚP zajistil podmínky pro zachování prioritních funkcí městského a příměstského prostoru města Brna a jeho okolí, vymezení ploch podporující funkci obytnou a rekreační.

krajinný celek 24 Bílovicko – ostrovský

ÚP zajistil podmínky pro ochranu charakteru lesnaté krajiny v zázemí krajského města vymezením ploch nezastavěného území, vytvořil územní podmínky pro ochranu přírodních a krajinných hodnot stanovením podmínek využití všech ploch, současně vytvořil územní podmínky pro začleňování

rekreačních aktivit do krajiny (cyklostezky, turistické stezky) a jejich zkvalitňování. Současně stanovením podmínek ploch zemědělských a vymezením ÚSES vytvořil územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy. Vytvořil územní podmínky pro budování nástupních míst pro rekreační a turistické funkce území podporou prostupnosti území vymezením veřejných prostranství ploch dopravní infrastruktury pro cestní síť, vytvořil územní podmínky pro ochranu území před neúměrnou zástavbou objekty individuální rekreace omezeným rozsahem vymezených loch této funkce (stabilizace stavu).

ÚP vytvořil územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny - vymezení ÚSES, neomezuje prostupnost krajiny, vytváří podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu stanovením podmínek prostorového uspořádání.

G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Na správním území obce Kanice se nevymezují ze ZÚR JMK veřejně prospěšné stavby.

Na správním území obce Kanice se nevymezují ze ZÚR JMK veřejně prospěšná opatření (dále VPO), pro která lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná k uskutečnění VPO podle zákona č.183/2006 Sb., odejmout nebo omezit.

ZÚR JMK nevymezují na území obce plochy a koridory pro stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu.

H. Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

H.1. Požadavky na koordinaci ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

Nejsou, protože správní území Kanic neobsahuje po zpřesnění VPS nebo VPO plynoucí ze ZÚR JMK.

Prvky regionálního ÚSES : RBC 1543 – Hády, RBC JM17 – Buková, RBC JM19, RK 1469, RK 1503A, RK 1503B, RK 1504A, RK 1504B, RK JM030, RK JM031 navazují dále do okolních správních území, kde má návaznost prvků ÚSES průmět do ÚPD obcí:

ÚP Babice nad Svitavou: RBC JM17 – Buková, RK JM030

ÚPmB: RK 1469, RK 1504a

ÚP Ochoz u Brna: RK 1503B, RK JM031

ÚP Bílovice nad Svitavou: RK 1504A, RK 1504B

ÚP Řícmanice: RK 1504B

RBC 1543 – Hády a RBC JM19 – Zadní Hády a RK 1503A se nachází celé na k.ú. Kanice.

H.2. Požadavky na územní vymezení a koordinaci cyklistických tras a stezek nadmístního významu

Správním územím Kanic prochází cyklistický koridor EuroVelo 9, který je na území Jihomoravského kraje veden: hranice s Olomouckým krajem – Vojenský újezd Březina – Vysočany – Sloup – Blansko – Adamov – Brno – Židlochovice – Vranovice – Ivaň – Pasohlávky – Nový Přerov – Mikulov – Valtice – Lednice – Břeclav – Poštorná – hranice s Rakouskem, má shodné trasování jako cyklistický koridor Jantarová stezka

Dílčí stávající úsek trasy je správním územím Kanic veden po levém břehu řeky Svitavy na tělese samostatné funkční cyklostezky, ozn. 5, Ev9, Greenway K-M-W.

Ve stejné trase správním územím Kanic prochází i vedení krajské sítě cyklistických koridorů: Soběšice – Adamov – Bílovice nad Svitavou – Brno.

Koridor je stávající, má zajištěnu návaznost severně do k.ú. Bílovice nad Svitavou, jižně do k.ú. Maloměřice (město Brno).

H.3. Požadavky na koordinaci územních rezerv

Území Kanic neobsahuje územní rezervy dle ZÚR JMK.

I. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií
Řešeném území ÚP Kanice není součástí území zpracovaného územní studií kraje.

J. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, včetně stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a lhůty pro vydání regulačního plánu z podnětu
V řešeném území ÚP Kanice nejsou dle ZÚR JMK vymezeny.

L. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

V řešeném území ÚP Kanice nejsou dle ZÚR JMK stanoveny.

M. Stanovení kompenzačních opatření podle § 37 odst. 8 stavebního zákona

V řešeném území ÚP Kanice nejsou dle ZÚR JMK stanoveny.

Změna č. 1 ÚP Kanice je v souladu s jednotlivými kapitolami ZÚR JMK:

A. Stanovení priorit územního plánování jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje

Změna č. 1 ÚP Kanice naplňuje priority stanovené v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také ZÚR JMK) :

- 1) Změna vzhledem k rozsahu nemá podstatný vliv na naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulzům.
- 2) Změna vzhledem k rozsahu nemá podstatný vliv na snížení územních disparit rozvoje částí kraje eliminací příkrých rozdílů v ekonomické výkonnosti a životní úrovni mezi jádrem kraje a jeho periferními, s cílem růstu efektivity a udržitelnosti ekonomického rozvoje kraje, stabilizace jeho populace a sídelní struktury.
- 3) Jsou vytvářeny územní podmínky pro zvýšení atraktivity a konkurenceschopnost venkovského prostoru kraje – v rámci zastavitelných ploch bydlení doplněných změnou.
- 4) Jsou řešeny dopady různých forem urbanizace a hledána vyvážená řešení zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel, což se odráží i ve změně č. 1 v úpravě podmínek zastavitelnosti ploch dle aktuálního stavu a potřeb.
- 5) Vzájemnou koordinací území (viz výkres č. D.1) jsou vytvářeny podmínky k podpoře principu integrovaného rozvoje území.
- 6) Změna nemá vliv na rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání území.
- 7) Silniční dopravní spojení je základem dopravní infrastruktury území a jeho propojení pro s okolními územími kraje a dalšími evropskými regiony, změna však toto neovlivní.
- 8) Změna ÚP nemá vliv na vytvoření územních podmínek pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury.
- 9) Změna ÚP nemá podstatný vliv na vytvoření územních podmínek pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou – je respektována koncepce technické infrastruktury dle platného ÚP.
- 10) Změna přispívá k přístupnosti a prostupnosti krajiny vymezením veřejných prostranství pro přístup do krajiny.

11) Změna ÚP nemá vliv na vytvoření územních podmínek pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením všech částí kraje. Je respektována koncepce občanského vybavení dle platného ÚP.

12) Změna ÚP přispívá k vytvoření územních podmínek pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí tím, že navazuje na koncepci ÚP a umožňuje optimální využití vymezených rozvojových ploch i ploch stabilizovaných (úpravou a respektováním podmínek využití)

13) Je podporována minimalizace vlivů nových záměrů, tak aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území – změna minimalizuje vymezený rozsah rozvojových ploch.

14) Změna nemá negativní vliv na péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, je respektována koncepce platného ÚP.

15) Změna zajišťuje ochranu kvalitní zemědělské půdy minimalizací zásahu do kvalitních půd tím, že nárokuje velmi malý zábor ZPF.

16) Změna ÚP nemá vliv na vytvoření územních podmínek pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami.

Při vymezování zastavitelných ploch bylo dbáno na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury, občanského vybavení i v souvislosti s širšími vazbami v území, jejich minimální rozsah však kapacitu podstatně neovlivní.

Z hlediska ochrany a rozvoje civilizačních hodnot jsou vytvořeny podmínky pro obsluhu území veřejnou infrastrukturou, neboť plochy navazují na stávající infrastrukturu, je podpořeno zachování zemědělského charakteru území tím, že do volné krajiny změna zasahuje pouze minimálně na okraji zastavěného území.

B. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)

Změna ÚP nemá vliv na skutečnosti kap. B v ZÚR JMK.

C. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

Změna ÚP nemá vliv na skutečnosti kap. C v ZÚR JMK.

D. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno

D.1. Dopravní infrastruktura

Změna ÚP nemá vliv na skutečnosti kap. D.1 v ZÚR JMK.

D.2. Technická infrastruktura

Změna ÚP nemá vliv na skutečnosti kap. D.2 v ZÚR JMK.

D.3. Územní systém ekologické stability

V řešeném území se nacházejí prvky regionálního a nadregionálního ÚSES, které zapracoval již platný ÚP Kanice, změnou toto vymezení není dotčeno, je v souladu se ZÚR JMK.

D.4. Územní rezervy

Správní území Kanic neobsahuje vymezení ploch a koridorů územních rezerv nadmístního významu.

E. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a

civilizačních hodnot území kraje

Plochy změny se podstatnou měrou nacházejí na území CHKO Moravský kras na a tím se dotýkají přírodních hodnot území kraje, proto je změnou celá oblast zasahující do CHKO vymezena jako část územního plánu s prvky regulačního plánu a jsou v ní stanoven podmínky sledující ochranu přírodních hodnot včetně krajinného rázu

Změna ÚP se nedotýká kulturních hodnot území kraje. Koncepce změny č. 1 respektuje civilizační hodnoty území kraje.

F. Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

Změna nemění podmínky stanovené ÚP, které směřují k zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny:

ÚP respektuje podmínky , které směřují k zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny:

krajinný celek 20 Račický

ÚP zajistil podmínky ochrany volné krajiny před narušením jejího obrazu a charakteru v důsledku výstavby výškově a plošně výrazných staveb stanovením podmínek prostorového uspořádání,

krajinný celek 22 Brněnský

ÚP zajistil podmínky pro zachování prioritních funkcí městského a příměstského prostoru města Brna a jeho okolí, vymezení ploch podporující funkci obytnou a rekreační.

krajinný celek 24 Bílovice – ostrovský

ÚP zajistil podmínky pro ochranu charakteru lesnaté krajiny v zázemí krajského města vymezením ploch nezastavěného území, vytvořil územní podmínky pro ochranu přírodních a krajinných hodnot, podmínky pro začleňování rekreačních aktivit do krajiny a jejich zkvalitňování, vytvořil územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny. Vytvořil územní podmínky pro budování nástupních míst pro rekreační a turistické funkce území, územní podmínky pro ochranu území před neúměrnou zástavbou objekty individuální rekreace.

Změna č. 1 v rámci tohoto území vymezila část ÚP s prvky regulačního plánu a vytváří podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.

G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Na správním území obce Kanice se nevymezují ze ZÚR JMK veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření ani plochy a koridory pro stavby a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu.

H. Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

H.1. Požadavky na koordinaci ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

Nejsou.

H.2. Požadavky na územní vymezení a koordinaci cyklistických tras a stezek nadmístního významu

Jsou zajištěny stávajícím způsobem, nejsou upraveny změnou.

H.3. Požadavky na koordinaci územních rezerv

Nejsou.

Změna č. 1 nemá vliv na skutečnosti uvedené v kap. I. až M. v ZÚR JMK.

II.B.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

II.B.2.1 Soulad s cíli územního plánování

(1) Změna je v souladu s cílem zajištění předpokladů pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel tím, že nemění respektuje vymezení ploch dle ÚP, mění pouze podmínky jednotlivé lokality, což nemá podstatný dopad na udržitelný rozvoj území.

(2) Pro zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území není měněn podstatně rozsah zastavitelných ploch a jsou minimalizovány nároky na veřejné finanční prostředky na výstavbu dopravní a technické infrastruktury (nejsou vyžadovány).

(3) Pro ochranu a rozvoj hodnot území (architektonických, urbanistických, přírodních a krajinných) jsou respektovány podmínky prostorového uspořádání vymezené platným ÚP Kanice a jsou doplněny podmínky nové – zejména v kap. II.B.3.2.

II.B.2.2 Soulad s úkoly územního plánování

a) Zjištění a posouzení stavu území bylo provedeno v rámci doplňujících průzkumu a rozborů a na základě toho jsou stanoveny podmínky využití dle této změny tak, aby byly zachovány hodnoty v území.

b) Je rozvíjena urbanistická koncepce v souladu s platným ÚP.

c) Byly prověřeny a posouzeny potřeby změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem např. na veřejné zdraví, atd. S ohledem na to byla prověřena potřebnost dílčích změn a doplněno vymezení urbanistické kompozice v kap. A.3, bylo doplněno vymezení dílčí zastavitelné plochy Z40 upraveno vymezení plochy Z16 a vymezeny plochy změny v krajinně N5, N7.

Nebyly shledány důvody pro vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření.

d) stanovení urbanistických, architektonických a estetických požadavků na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny:

V plochách změn platí podmínky využití včetně podmínek prostorového uspořádání dle ÚP Kanice a jsou doplněny o podmínky nové.

e) stanovení podmínek pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty v území - v lokalitách změny platí podmínky prostorového uspořádání dle ÚP Kanice a jsou doplněny o podmínky nové.

g) změna č. 1 vzhledem ke svému rozsahu neovlivní podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, platí podmínky ÚP Kanice

i) stanovení podmínek pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení – změna umožní efektivní využití ploch pro rozvoj bydlení, vymezení ploch reflektuje návrh řešení, formující sídelní strukturu

j) prověřování a vytváření územních podmínek pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů :

změnou nejsou kladeny žádné nároky na veřejné finanční prostředky na výstavbu dopravní a technické infrastruktury

o) uplatňování poznatků z oborů architektury, urbanismu, územního plánování bylo zohledněno zejména při stanovování podmínek prostorového uspořádání - platí podmínky využití včetně podmínek prostorového uspořádání dle ÚP Kanice, některé podmínky (zastavitelnost) jsou upraveny tak, aby lépe odrážely charakter stávající struktury

II.B.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

dle § 53odst. (4) písm. c

II.B.3.1 Soulad se stavebním zákonem 183/2006 SZ v platném znění

1) požadavky dle § 43 odst.(1) jsou splněny :

Změna navazuje na koncepci ÚP Kanice, navržená změna podmínek byla vyhodnocena jako účelná ve vztahu ke koncepci platného ÚP

2) požadavky dle § 43 odst.(2) jsou splněny :

Možnost změny ÚP ve vybraných plochách a koridorech uložit prověření změn jejich využití územní studií, uložit pořízení regulačního plánu jako podmínku pro rozhodování o změnách nebyla využita.

3) požadavky dle § 43 odst.(3) jsou splněny :

Změna ÚP v souvislostech a podrobnostech území města zpřesnila a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje - viz text. část odůvodnění kap. II.B.2.1.

6) požadavky dle § 43 odst.(6) jsou splněny :

Změna ÚP je zpracována zejména v souladu s vyhl. 500/2006Sb. a 501/2006Sb. v platném znění

7) požadavky dle § 55 – odst.(4) jsou splněny:

- změna vymezuje jen minimální nové zastavitelné plochy, mění stávající podmínky v rozsahu nezbytném pro naplnění účelu změny – důvody viz kap. II.B.6. dále v textu odůvodnění.

8) požadavky dle § 58 jsou splněny :

Změnou je aktualizováno zastavěné území.

9) požadavky dle § 101 a §170 jsou splněny :

Řešení změny nezahrnuje vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo, protože potřeba vymezení nevyplývá z nadřazené ÚPD ani jiných požadavků.

Změna nezahrnuje vymezení asanace, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

II.B.3.2. Soulad s vyhláškou č. 500/2006 Sb.

Obsah změny územního plánu – textové části změny ÚP je zpracován jako změna Opatření obecné povahy obce Kanice. Grafická část změny ÚP byla zpracována nad čistou katastrální mapou aktuální k 20.1.2020.

Odůvodnění je v souladu s § 13 odst. (1) vyhlášky zpracováno podle přílohy č. 7 vyhlášky –textová i grafická část. - viz. textová část odůvodnění, výkresy byly zpracovány nad výkresy ÚP v rozsahu měněných částí.

Obsah výkresu koordinačního je v souladu s §2.

Dle §3 je mapovým podkladem katastrální mapa v digitální podobě.
Změna ÚP byla zpracována v měřítku výkresů územního plánu obce (t.j. 1 : 5000).

II.B.3.3 Soulad s vyhláškou č. 501/2006 Sb.

v aktuálním znění včetně novel s účinností od 1.1. 2018:

- Vymezené plochy v souladu s § 3 odst. (1) tvoří společně s navazujícími plochami shodné funkce území o rozloze větší než 2000 m²

V souladu s § 3 odst. (2) byly vymezeny plochy požadovaného způsobu využití viz. grafická část ÚP. Byly vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití – plochy bydlení, plochy veřejných prostranství, plochy rekreace. Vymezené plochy odpovídají struktuře ploch s rozdílným způsobem využití dle platného ÚP Kanice.

V souladu s § 3 odst. (5) byly plochy vymezeny tak, aby byl respektován přístup umožňující bezpečný průchod krajinou - vymezení ploch změny neomezuje veřejná prostranství zajišťující průchodnost krajiny, tato jsou v případě potřeby doplněna (plocha N7).

II.B.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů

OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Zákon č. 114/1992 Sb.,

o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Změna ÚP nebyla posuzována z hlediska vyhodnocení vlivu územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, protože dotčený orgán vyloučil vliv na ochranu přírody a krajiny. Území řešené změnou se zasahuje do zvláště chráněného území přírody CHKO Moravský kras. S ohledem na tuto skutečnost byly do ÚP doplněny prvky regulačního plánu.

OCHRANA VOD

Zákon č. 254/2001 Sb.,

o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Požadavek na likvidaci dešťových vod zejména v místě jejich dopadu, zejména vsakem, je v souladu s možnou zastavitelností ploch dotčených změnou dle podmínek platného ÚP.

OCHRANA OVZDUŠÍ

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Lokality změny neumožňuje umisťovat zdroje znečištění ovzduší, v plochách změny není dle podmínek přípustné umisťovat tyto zdroje.

OCHRANA ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů

Změny nárokují minimální plošný zábor zemědělského půdního fondu v nově doplněných dílčích zastavitelných plochách – více viz kap. II.B.11.

ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, a obecně závazná vyhláška Jihomoravského kraje č. 1/2016, kterou se vyhláší závazná část Plánu odpadového hospodářství Jihomor. kraje 2016–2025 jsou respektovány, koncepce odpadového hospodářství obce není měněna.

OCHRANA VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ

Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů je respektován, pro plochy změny platí podmínky využití ploch dle ÚP, které zahrnují i požadavky ochrany veřejného zdraví.

PAMÁTKOVÁ PÉČE

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších zákonů

V území změn se nenacházejí kulturní památky, celé území je však předmětem archeologického zájmu dle legislativního požadavku.

DOPRAVA NA POZEMNÍCH KOMUNIKACÍCH

Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

V území změn se nenachází silnice, nachází se zde veřejná prostranství pouze pro pěší komunikace a veřejné hřiště. Doprava na pozemních komunikacích není změnou ovlivněna.

DOPRAVA LETECKÁ

Zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů – do k.ú. Kanice zasahují ochranná pásma veřejného mezinárodního letiště s výškovým omezením staveb a ochranná pásma se zákazem laserových zařízení a jeho limity využití území. Tyto limity jsou respektovány.

ENERGETIKA

Zákon č. 458/2000 Sb.,

o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších zákonů

Respektování legislativních požadavků dle zák. 458/2000Sb. zohledňuje nutnost respektovat požadavky vyplývající ze zpracované územní energetické koncepce v aktuálním znění v době zpracování územně plánovací dokumentace.

OBRANA STÁTU

Zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky

Stanovení podmínek prostorového uspořádání dle ÚP zamezuje umístění výškových objektů, řešení změny nemá vliv na leteckou dopravu nebo radioreléové trasy.

PREVENCE ZÁVAŽNÝCH HAVÁRIÍ

Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi,

CIVILNÍ OCHRANA

Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

a POŽÁRNÍ OCHRANA

Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších zákonů

Plochy změn umožňující zástavbu pro bydlení jsou přístupné z veřejného prostranství v šíři min. 8m, odkud bude možné napojení TI, včetně zásobení požární vodou.

Rozsah změny nemá vliv na koncepci civilní ochrany obce.

Změnou řešenou problematikou nejsou dotčeny níže uvedené zvláštní právní předpisy - zákony č.: 100/2001 Sb., 44/88 Sb., 166/1999 Sb., 18/1997 Sb., 263/2016 Sb., 139/2002 Sb., Zákon č. 266/1994 Sb

II.B.4.1. Zvláštní zájmy Ministerstva obrany

Celé správní území obce se nachází v území vymezeném Ministerstvem obrany ČR dle § 175 stavebního zákona a též v ochranném pásmu radiolokačního zařízení. Stavby v takto vymezeném území mohou být na základě zákona orgánem k tomu příslušným v zájmu zajišťování obrany a bezpečnosti státu zakázány či omezeny, což se může týkat zejména staveb (včetně rekonstrukcí, oprav a přestaveb) dálniční sítě, silnic II. a III. třídy, vedení VN a VVN, větrných elektráren,

radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...), objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem, vodních nádrží (rybníky), rozhleden.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.

V části koridoru RR směrů s atributem výšky 50 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. mapový podklad, ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

V části koridoru RR směrů s atributem výšky 150 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. mapový podklad, ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- Mikrovlnného spoje (elektronické komunikační zařízení včetně ochranného pásma) – zákon č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR, zákon č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích, zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území trasy mikrovlnného spoje (Fresnelova zóna) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. mapový podklad, ÚAP – jev 82a.

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119) Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

II.B.5. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informaci o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Změna č. 1 ÚP Kanice nebyla neposuzována z hlediska vyhodnocení vlivu územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (dále jen "vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území") neboť nadřízený orgán nevnášel tento požadavek.

Stanovisko krajského úřadu podle § 55b odst.5

Stanovisko nebude vydáno, neboť krajský úřad nepožadoval hodnocení návrhu změny č. 1 z hlediska jeho vlivů na životní prostředí..

Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanovisko nebude zohledněno, protože nebude vydáno, neboť krajský úřad nepožadoval hodnocení návrhu změny č. 1 z hlediska jeho vlivů na životní prostředí..

II.B.6. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

V rámci změny č. 1 byla provedena aktualizace zastavěného území, protože část zastavitelných ploch, vymezených platným ÚP je již využita, zastavěna. Do zastavěného území jsou zahrnuty plochy dopravní infrastruktury a veřejných prostranství, umožňující obsluhu zástavby.

V rámci změny byly vymezeny zastavitelné plochy dle požadavků kap. e) Zprávy o uplatňování ÚP Kanice:

Byla vymezena **zastavitelná plocha Z40 pro účel bydlení v rodinných domech Br** v rozsahu pozemků p.č. 478, 477/1, 477/2, 479 a 480 v k.ú. Kanice, protože se jedná o pozemky bezprostředně navazující na zastavěné území. Vymezení plochy logicky doplní zastavěné území do kompaktního tvaru. Pozemky lze obsluhovat prostřednictvím veřejného prostranství přiléhajícího k nim ze severní strany, kde lze prodloužit infrastrukturu obce pro obsluhu těchto pozemků. Je proto stanovena podmínka dobudování dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu pozemků v ploše

Byla vymezena **stabilizovaná plocha pro účel bydlení v rodinných domech Br** v rozsahu pozemků p.č. 430 a 431 v k.ú. Kanice, protože se jedná zjevnou nesrovnalost v platném ÚP – na pozemku se nachází rodinný dům z roku 1971, který je zkolaudovaný a zapsaný v katastru nemovitostí jako rodinný dům.

V rámci změny byly na základě usnesení zastupitelstva doplněny ještě dílčí úpravy:

Bylo změněno využití části zastavitelné plochy **Z16 z využití plochy veřejného prostranství PV na plochu pro účel bydlení v rodinných domech Br** v rozsahu části pozemku p.č. 491/261 v k.ú. Kanice na základě usnesení č. 7/1/2020 dne 14.10.2020, protože je požadováno využít pozemek pro zástavbu rodinným domem, což dle platného ÚP není umožněno.

Vzhledem k tomu, že vymezení veřejného prostranství pro denní rekreaci obyvatel je v stávající ploše dostatečné, je změněno využití podstatné části pozemku pro bydlení v rodinných domech tak, aby byla výstavba 1 rodinného domu možná. Část pozemku je ponechána pro veřejné prostranství, protože přes pozemek je veden zaužívaný průchod se zastavěného území do volné krajiny. Proto bylo nezbytné ponechat při obvodu pozemku pás umožňující realizaci chodníku o min. šíři 1,5m, který dále navazuje do volné krajiny a je proto žádoucí vymezit i navazující plochu veřejného prostranství, umožňující přístupnost územím.

Byla vymezena **plocha změny v krajině N5 pro účel plochy zemědělské – sady a zahrady NZs** v rozsahu pozemku p.č. 459/48 v k.ú. Kanice na základě usnesení č. 9/3/2020 dne 9.12.2020, protože se jedná o pozemek zahrnutý platným ÚP do ploch změny v krajině pro účel plochy zemědělské – trvalý travní porost NZt. Plocha byl v územním plánu takto vymezena z důvodu potřeby provedení protierozního opatření. Protieroznímu působení úprava podmínek při vymezení plochy zemědělské

– sady a zahrady NZs nijak nebrání, plocha napomůže vytvoření plynulého přechodu zástavby do krajiny.

Změna č.1 prověřila soulad platného ÚP s PÚR ČR v aktuálním znění – viz kap. II.B.1.1 a konstatovala, že dokumentace je v souladu a nevyžaduje úpravy.

Dále prověřila soulad se ZÚR JMK v aktuálním znění – viz kap. II.B.1.2, byla provedena úprava označení prvku regionálního ÚSES v souladu s označením dle aktuálního znění ZÚR JMK. Prvky, které územní plán pro ÚSES vymezil a v současnosti již nejsou zahrnuty do koncepce regionálního ÚSES byly zahrnuty do lokálního ÚSES a bylo upraveno jejich značení.

Územní plán je změnou č.1 uveden do souladu s legislativními požadavky na strukturu dokumentace územního plánu po 1.1.2018 (zejména členění kapitol). Byl doplněn popis urbanistické kompozice a podmínky z ní vyplývající. Byla využita možnost vymezení části územního plánu s prvky regulačního plánu, protože území obce zasahuje do CHKO Moravský kras a zahrnuje zvláště chráněná území přírody. Je proto nezbytná podrobná regulace výstavby zejména v částech správního území, které do ZCHÚ zasahují tak, aby byla ochrana přírody a krajinného rázu dostatečná.

Území, kde ÚP stanovuje změnou podrobnější regulaci prvky regulačního plánu je vyznačeno ve výkresu základního členění B.1 a zahrnuje kromě části území spadající do CHKO také území na protilehlé straně komunikace, protože je žádoucí shodná regulace zástavby obou protilehlých stran ulic vymezujících komunikace.

Prvky regulačního plánu zahrnují také vymezení stavební čáry v rozvojových plochách bydlení tak, aby byla vytvořena kontinuita původní a nové zástavby obce, respektována a rozvíjena hodnotná urbanistická kompozice.

Podrobná regulace území sleduje ochranu přírody a krajiny, zachování krajinného rázu jako podstatné hodnoty území a je stanovena, protože podmínky stanovené územním plánem nejsou v současnosti dostatečným nástrojem regulace území, který by zajistil ochranu hodnot v území.

V době zpracování ÚP nebylo možné nástroj regulace vybraných částí území pomocí prvků regulačního plánu využít, proto je tato regulace řešena změnou ÚP.

Změna č.1 zapracovala úpravu vybraných podmínek ploch v kap. A.6 v návaznosti na požadavky ochrany přírody a krajiny, a to tak, aby Podmínky prostorového uspořádání s nimi korespondovaly, v případě regulace zastavitelnosti ploch a podílu zeleně je tento požadavek vztažen i na ostatní zastavěné a zastavitelné plochy, protože struktura a formy zástavby bydlení jsou obdobné jak v části zahrnuté do CHKO, tak mimo ni.

V souladu s ustanovením §18 odst. 5 SZ změna ÚP vyloučila v oblasti zasahující do CHKO jakoukoli novou výstavbu v plochách zemědělských - tedy v plochách ve volné krajině včetně oplocení a zpevněných asfaltových a betonových komunikací, protože je to v souladu s veřejným zájmem na ochranu přírody v ZCHÚ přírody - CHKO Moravský kras

II.B.7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

V předchozím období byl zaznamenán nárůst z původních cca 464 obyvatel (stav v roce 1995) na 927 obyvatel (stav v roce 2015), 1005 obyvatel (2018) až po 1015 nyní (2021).

Lze konstatovat postupný nárůst obyvatel a požadavek na rozvoj zejména bydlení.

Platný ÚP vymezil dostatek ploch pro rozvoj bydlení, individuální rekreaci i další funkce, které nejsou dosud vyčerpány:

Označení lokalit	Navržený způsob hlavního využití	Zastavěnost lokality
Z1	Br - SZ část obce - individuální bydlení v RD	nezastavěna

Z2	Br, Zz, PV - SZ část obce - individuální bydlení v RD, zeleň zahradní, veřejné prostranství	50 % zastavěnost
Z3	Br, Zz - S část obce - individuální bydlení v RD, zeleň zahradní	nezastavěna
Z5	Br - S část obce - individuální bydlení v RD	nezastavěna
Z6	Br - S část obce - individuální bydlení v RD	nezastavěna
Z7	Br - S část obce - individuální bydlení v RD	zastavěna
Z8	Br - S část obce - individuální bydlení v RD	zastavěna
Z9a,b	Br - S část obce - individuální bydlení v RD	zastavěna
Z10	Br - SV část obce - individuální bydlení v RD	nezastavěna
Z11	Br, Zz - SV část obce - individuální bydlení v RD, zeleň zahradní	nezastavěna
Z12	Br, Zz - SV část obce - individuální bydlení v RD, zeleň zahradní	70 % zastavěnost
Z13	Br - V část obce - individuální bydlení v RD	50 % zastavěnost
Z14	Br - V část obce - individuální bydlení v RD	nezastavěna
Z15	Br - J část obce - individuální bydlení v RD	nezastavěna
Z16	Br, PV - J část obce - individuální bydlení v RD	20 % zastavěnost
Z17	Br - J část obce - individuální bydlení v RD	50 % zastavěnost
Z18	Br - J část obce - individuální bydlení v RD	zastavěna
Z19	Br - J část obce - individuální bydlení v RD	25 % zastavěnost
Z20	Br - J část obce - individuální bydlení v RD	zastavěna
Z21	Br, PV - J část obce - individuální bydlení v RD, veřejné prostranství	10 % zastavěnost
Z22	Br - J část obce - individuální bydlení v RD	zastavěna
Z23	Br - J část obce - individuální bydlení v RD	zastavěna
Z24	Br - J část obce - individuální bydlení v RD	nezastavěna
Z25	Br - střední část obce - individuální bydlení v RD	nezastavěna
Z26	Br, Zz - střední část obce - individuální bydlení v RD, zeleň zahradní	nezastavěna
Z27	Br, Zz - střední část obce - individuální bydlení v RD, zeleň zahradní	nezastavěna
Z28	Br, Zz - střední část obce - individuální bydlení v RD, zeleň zahradní	nezastavěna
Z29	Br - střední část obce - individuální bydlení v RD	30 % zastavěnost
Z30	Br, PV - střední část obce - individuální bydlení v RD	nezastavěna
Z31	Br - Z část obce - individuální bydlení v RD	50 % zastavěnost
Z32	Br - Z část obce - individuální bydlení v RD	nezastavěna
Z33	Ri - Z část obce - individuální rekreace	nezastavěna
Z34	Ri - Z část obce - individuální rekreace	nezastavěna
Z37	SB - V část obce - plocha smíšená pro bydlení, obč. vybavenost, podnikání	nezastavěna
Z38	Ds - plocha pro autobusovou dopravu - točnu	nezastavěna

Řešení změny proto nenavrhuje podstatný nový rozvoj zastavitelných ploch a zaměřuje se pouze na konkrétní dílčí požadavky na nové využití pro bydlení a individuální rekreaci:

zastavitelná plocha Z40 pro účel bydlení v rodinných domech Br je vymezena v kapacitě max. 4 rodinných domů.

Změna tedy vymezuje plochy pro max 4 nové rodinné domy na základě konkrétní poptávky. Vymezení plochy odpovídá tempu rozvoje, počítáme-li s dalším rozvojem i v ostatních zastavitelných plochách dle ÚP.

II.B.8. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Skutečnosti řešené změnou č. 1 ÚP Kanice se nenachází poblíž hranice správního území, nemají dopad na širší vztahy Kanic, nemají vliv na správní území okolních obcí.

II.B.9. Vyhodnocení splnění požadavků obsažených ve zprávě o uplatňování územního plánu a v rozhodnutích zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu

Rozsah změny byl obsažen ve Zprávě o uplatňování ÚP Kanice za období 2015 – 2019, jejíž součástí jsou Pokyny pro zpracování změny č. I ÚP Kanice:

Změna ÚP obsahuje aktualizaci ÚP dle požadavku ZÚR JmK, v kap. II.B.1.1 byl vyhodnocen soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a v kap. II.B.1.2 byl vyhodnocen soulad ÚP s nadřazenou ÚPD – ZÚR JMK v aktuálním znění.

ÚP byl uveden do souladu s platnou legislativou, zejména co se týká obsahu a struktury požadovaném příl. 7 vyhl. 500/2006Sb.

Dle požadavku pokynů byly prověřeny požadavky na změny:

- Požadavek na převedení pozemků p.č. 468 a 469 v k.ú. Kanice z plochy zemědělské NZ na plochu zastavitelnou – plochu pro bydlení v rodinných domech – Br. Pouze pro umístění 1 rodinného domu v blízkosti místní komunikaci v lokalitě Kanice, Jesení u lokality Z14 na základě nesouhlasného stanoviska DO dle vyhodnocení výsledků projednání návrhu Změny č.1 územního plánu Kanice (z 3.11.2021) nebyl zpracován.
- Požadavek na převedení pozemků p.č. 478, 477/1, 477/2, 479 a 480 v k.ú. Kanice z plochy zemědělské NZ na plochu zastavitelnou – plochu pro bydlení v rodinných domech – Br. Jedná se o lokalitu Kanice, Jesení u lokality Z14 byl splněn **vymezením plochy Z40**
- Požadavek na převedení pozemku p.č. 430 a 431 v k.ú. Kanice z plochy pro individuální rekreaci – Ri na plochu stabilizovanou – Br byl splněn vymezením stabilizované plochy bydlení v rodinných domech – Br v rozsahu těchto pozemků
- Požadavek na převedení části pozemku p.č. 427/1 z plochy zemědělské NZ na plochu pro individuální rekreaci – Ri v lokalitě Kanice, Žleby na základě nesouhlasného stanoviska DO dle vyhodnocení výsledků projednání návrhu Změny č.1 územního plánu Kanice (z 3.11.2021) nebyl zpracován.

Další požadavek dílčí změny byl formulován v usnesení zastupitelstva obce Kanice konaného 14.10.2020, jenž formulovalo požadavky na změnu ÚP v usnesení č. 7/1/2020, kterým rozhodlo o obsahu změny. Je požadováno v rozsahu části pozemku p.č. 491/261 v k.ú. Kanice změnit využití z plochy veřejného prostranství PV na plochu bydlení v rodinných domech Br.

Požadavek na změnu jsou **zpracován změnou využití části zastavitelné plochy Z16 na bydlení v rodinných domech Br v rozsahu části pozemku p.č. 491/261 v k.ú. Kanice.**

Vzhledem k tomu, že funkce veřejného prostranství pro denní rekreaci obyvatel lze zajistit v rámci veřejného hřiště v docházkové vzdálenosti od rozvojové plochy bydlení na pozemku lesa parc.č. 497/1, je změněno využití podstatné části pozemku pro bydlení v rodinných domech tak, aby byla výstavba 1 rodinného domu možná. **Část pozemku je ponechána pro veřejné prostranství, a to minimálně v šíři 1,5m** protože přes pozemek je veden zaužívaný průchod se zastavěného území do volné krajiny. Proto byla vymezena v návaznosti na provedenou změnu také plocha změny v krajině N7, vytvářející podmínky pro zachování a rozvoj propojení.

Další požadavek dílčí změny byl formulován v usnesení zastupitelstva obce Kanice konaného 9.12.2020, jenž formulovalo požadavky na změnu ÚP v usnesení č. 9/3/2020, kterým rozhodlo o obsahu změny. Je požadováno v rozsahu pozemku p.č. 459/48 v k.ú. Kanice **změnit využití**

z plochy zemědělské – trvalý travní porost na plochy zemědělské – sady a zahrady. Úprava je provedena dle požadavku vymezením plochy změny v krajině N5.

Výše uvedeným dílčími změnami jsou splněny požadavky na obsah změny č. 1 ÚP Kanice dle pokynů obsažených ve Zprávě o uplatňování ÚP Kanice za období 2015 – 2019 a požadavky usnesení zastupitelstva obce Kanice.

II.B.10. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změnou nejsou řešeny žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny ZÚR.

II.B.11. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení

Územní plán Kanice obsahuje prvky regulačního plánu, nově jsou na základě platné legislativy vymezeny prvky regulačního plánu změnou č. 1.

Jsou vymezeny stavební čáry, které stanovují polohu zástavby v pozemcích tak, aby zástavba utvářela ucelený urbanistický útvar, souvislou linii v ploše nebo v návaznosti na stávající zástavbu a aby současně formovala veřejný prostor okolí komunikací - týká se ploch Z5, Z6, Z11, Z12 a Z13.

Ve východní části řešeného území je v rozsahu vyznačeném ve výkresu B.1. vymezena oblast RP1, kde jsou vymezeny prvky regulačního plánu.

V územním rozsahu vyznačeném ve výkresu B.1. jsou stanoveny nad rámec podmínek stanovených kap. A.6 a A.3 také tyto podrobné podmínky plošného a prostorového uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu (prvky regulačního plánu):

Pro stavby pro bydlení v rodinných a bytových domech (Br, Bd) je požadováno:

- zachovat a dále budovat pro bydlení „stavby venkovského charakteru typické pro Moravský kras“, protože se jedná o požadavek směřující ke krajově obvyklému způsobu zástavby, umožňující uchovat krajinný ráz a kompoziční hodnoty území
- nová výstavba na okraji obce musí být orientována zahradami směrem do volné krajiny, protože takto je vytvořen přirozený postupný přechod zastavěného území do krajiny,
- výstavba musí respektovat urbanistickou kompozici (která je popsána v kap. urbanistická kompozice) a spoluvytvářet strukturu ulic, nové stavby lze umísťovat situovat pouze v uliční frontě podél komunikací, nelze umístit rodinné domy do vnitrobloků ani od uliční fronty hlouběji do pozemků, protože je žádoucí zachovat původní urbanistickou strukturu a navazovat novou výstavbou na ni.
- v území není přípustné vytvářet nové dominanty, (dominující objemem či výškou, platí pro jednotlivé stavby nebo soubory staveb) s výjimkou vybraných objektů občanského vybavení (kostel, kaple, škola, obecní úřad, kulturní dům, hasičská zbrojnice, tělocvična, léčebna), protože silueta zástavby obce je stabilizovaná a není žádoucí narušovat prostředí obce objemově či výškově výraznými objekty, pokud to neodpovídá jejich významu a účelu
- v případě oplocování pozemků je požadováno „typické vesnické oplocení“ je požadavek, který také směřuje k uchování původního charakteru území a přírodního prostředí
- v plochách, ve kterých je stanovena stavební čára ve výkresu B.2, musí být mít hlavní stavba na pozemku umístěna uliční průčelí na této stavební čáře, protože původní zástavba – v centru obce – byla rozvíjena podél ulic a formovala uliční prostory, totéž by v zájmu kontinuity měla vytvářet zástavba nová. Vzdálenost 6m od hranice pozemku stavby s veřejným prostranstvím ulice reflektuje polohu převažující stávající zástavby, předpokládá také potřebu

odstavení osobních vozidel před stavbami.

- minimální plocha stavebního pozemku v zastavitelných plochách je stanovena na 800 m², čímž splňuje požadavek ochrany přírody, v případě prokázání kompozičně vhodného řešení zpracováním zastavovací studie je možné v odůvodněných případech akceptovat na části zastavitelných ploch menší stavební pozemky, protože poloha vybraných pozemků může znemožnit aplikaci uvedené podmínky na celé dotčené území
- v případě podzemního podlaží nesmí podzemní podlaží vystupovat nad původním terénem více než v 1/3 plochy tohoto podlaží, a to maximálně do výšky max. 1 m (po celém obvodu stavby, podmínka platí i ve svažitém terénu) je stanovena z důvodu splnění požadavku ochrany přírody, sleduje nenavyšování úrovně zástavby (výše vystupující podzemní podlaží je hmotově vnímáno jako podlaží nadzemní)

Pro stavby v plochách individuální rekreace (Ri) je požadováno:

- přípustné je využít podkroví pod sedlovou střechou, avšak bez možnosti nadezdívek v podkroví, protože není možné skryté navyšování zástavby a zvyšování jejich objemu

Pro stavby v plochách výroby (Vd) je požadováno:

- stávající stavby není přípustné plošně ani výškově rozšiřovat, protože zástavba navazuje na obytné území obce s jeho původní strukturou
- je přípustné při úpravách stavby zastřešit sedlovými střechami ve sklonu střešních rovin typickém pro stavby v Moravském krasu (35 - 45°), bez možnosti navýšení staveb nadezdívkami, protože není možné skryté navyšování zástavby a zvyšování jejich objemu

II.B.12. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Zábor z PUPFL není navržen.

Zábor půdy ze ZPF pro zastavitelné plochy:

*) ve shodném rozsahu odsouhlasen zábor v platném ÚP – pro účel uvedený v tomto sloupci tab. pod uvedeným označením plochy

ozn. plochy /koridoru	navržené využití	souhrn výměry (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zeměd. půdu	informace o existenci závlah	informace o existenci staveb k ochr. pozemku před erozní činností vody	informace podle ust. §3 odst.2 písm.g) *)
			I.	II.	III.	IV.	V.				
Z40	bydlení rodinné	0,210		-	-	-	0,210	0	ne	ne	ne
Z16 část	bydlení rodinné	0,090					0,090	0	ne	ne	PV (Z16)
celkem zábor		0,300	nový zábor 0,210								

Zábor půdy ze ZPF pro plochy změn v krajině:

ozn. plochy /koridoru	navržené využití	souhrn výměry (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zeměd. půdu	informace o existenci závlah	informace o existenci staveb k ochr. pozemku před erozní činností vody	informace podle ust. §3 odst.2 písm.g)
			I.	II.	III.	IV.	V.				
N7	veřejné prostr.	0,057		-	-	-	0,057	0	ne	ne	ne

celkem zábor		0,057				nový zábor 0,057				
-----------------	--	-------	--	--	--	---------------------	--	--	--	--

Zdůvodnění výhodnosti navrhovaného řešení

Navrhované řešení se jeví jako výhodné, protože :

- navržená plocha Z40 je vymezena v minimalizovaném rozsahu, v návaznosti na stávající plochy rodinného bydlení – stabilizované plochy a to tak, aby bylo možné doplnění kompaktního tvaru zastavěného území při respektování návaznosti pozemků na volnou krajinu.

Z hlediska požadavku zadání je nezbytné vymezení ploch bydlení právě v daných dvou plochách, kde zástavba vyžaduje zábor ZPF na nejnižší třídě ochrany půd, je tedy vhodným řešením.

Plocha Z40 je vymezena vhodně i z hlediska napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu

- navržená plocha změny v krajině N7 je vymezena pro veřejné prostranství tak ,aby bylo možné plošně určit územním plánem polohu zaužívané pěší cesty, která je podstatná pro prostupnost ze zastavěného území do volné krajiny, vymezení je nezbytné, protože vzhledem k vlastnickým vztahům je pravděpodobné, že by cestní propojení zaniklo a podstatně by se prodloužil ztížil pěší přístup ze zástavby do krajinného zázemí obce.

Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti

Na dotčené zemědělské pozemky nejsou vynakládány dlouhodobé investice.

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a jejich předpokládaném porušení

Na zemědělské půdě určené k rozvojovým účelům se nenacházejí objekty a stavby zemědělské prvovýroby, ani zemědělské usedlosti, tudíž při realizaci rozvojových cílů územního plánu nemůže dojít k jejich porušení.

Znázornění průběhu hranic

Hranice zastavěného území jsou zdokumentovány ve stávajícím územním plánu .

Plochy jsou vymezeny dle funkčního využití území - návrhových ploch na ZPF. Hranice pozemkové držby jsou zakresleny v mapě KN. Zemědělské účelové komunikace se na uvedených parcelách nenacházejí.

II.C Textová část odůvodnění pořizovatele

II.C.1. Postup při pořizování změny č. 1 ÚP Kanice

Zpráva o uplatňování územního plánu Kanice za období 2015-2019

Změna č. 1 ÚP Kanice je pořizována na základě zprávy o uplatňování územního plánu Kanice za období 2015-2019 s pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Kanice (dále jen „Zpráva“). Projednání zprávy o uplatňování územního plánu Kanice za období 2015-2019 s pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Kanice s dotčenými orgány, sousedními obcemi bylo zahájeno dne 3. 10. 2019. Zpráva o uplatňování územního plánu Kanice za období 2015-2019 s pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Kanice byla vystavena k veřejnému nahlédnutí ve dnech od 1.11.2019 do 30.11.2019. Zpráva o uplatňování územního plánu Kanice za období 2015-2019 s pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Kanice byla opakovaně vystavena k veřejnému nahlédnutí ve dnech od 3.2.2020 do 4.3.2020.

Ke Zprávě uplatnily svá vyjádření:

KrÚ JmK – OÚPSŘ:

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí – OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona na základě přiměřeného posouzení podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona neuplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů návrhu změny č. I ÚP Kanice na životní prostředí. Vzhledem k rozlohám a požadovanému funkčnímu využití návrhových ploch (plochy bydlení v rodinných domech a plochy rekreace individuální malého rozsahu) a charakteru dalších dílčích změn navrhovaných k prověření v rámci změny č. I ÚP Kanice (uvedení ÚP Kanice do souladu se ZÚR JMK), s přihlédnutím ke stanoviskům příslušných orgánů ochrany přírody krajského úřadu a Správy CHKO Moravský kras (dále v textu tohoto koordinovaného dokumentu) z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, OŽP vyhodnotil, že pokyny pro zpracování návrhu změny č. I ÚP Kanice obsažené v „Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Kanice“ nestanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu a nejsou tedy předmětem posuzování ve smyslu ustanovení § 10a a následujících zákona. Tím v žádném případě není dotčena povinnost investorů/oznamovatelů konkrétních záměrů uvedených v § 4 odst. 1 zákona postupovat ve smyslu ust. § 6 a následujících zákona, které upravují posuzování záměrů.

Z hlediska zájmů zákona č. 254/2001 Sb., o vodách – Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou 13 působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Šlapanice, OŽP.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., ochraně zemědělského půdního fondu – OŽP jako dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje vyjádření k „Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Kanice“ za období 2015 – 2019 obsahujícího pokyny pro zpracování změny č. I ÚP Kanice s požadavky na obsah změny územního plánu. Při zpracování návrhu změny č. I ÚP Kanice je nutno postupovat v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně ZPF. Zpracovatelé jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona o ochraně ZPF. Dále jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Vyhláška č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu s účinností od 15.11.2019 dále upravuje v ust.: - § 3 předmět vyhodnocení důsledků územního plánu, - § 5 obsah zdůvodnění navrhovaného řešení, - § 9 společná ustanovení pro obsah a rozsah vyhodnocení důsledků při pořizování a zpracování územně plánovací dokumentace. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně

ZPF uplatní stanovisko podle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF k návrhu změny č. I ÚP Kanice na základě zpracovaného Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu změny územního plánu. V souladu s čl. II odst. 1 metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 01.10.1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF podle zákona o ochraně ZPF, projednává OŽP lokality s výměrou nad 10 ha s orgánem ochrany ZPF Ministerstva životního prostředí. OŽP upozorňuje, že stanovisko dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF k plochám v platné ÚPD bylo uplatněno vždy ke konkrétnímu funkčnímu využití mimo jiné na základě prokázání potřeby a nezbytnosti konkrétního navrhovaného nezemědělského využití. Z tohoto pohledu je tedy třeba i změnu funkčního využití opětovně záborově vyhodnotit a řádně zdůvodnit ve smyslu zákona o ochraně ZPF, je-li ZPF dotčen. OŽP upozorňuje, že podle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF účinného od 01.04.2015 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Citovaný odst. 3 ust. § 4 zákona o ochraně ZPF se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití. Nad rámec výše uvedeného OŽP dále uvádí, že zkonfrontoval požadavek „převedení části pozemku p. č. 427/1 z plochy zemědělské NZ na plochu pro individuální rekreaci – Ri v 14 lokalitě Kanice, Žleby“ s aktuální ortofotomapou v katastru nemovitostí a na www.mapy.cz (viz snímky níže) se zjištěním, že předmětný pozemek p. č. 427/1 v k. ú. Kanice je již ve skutečnosti z cca 1/2 zastavěn. Rovněž tak na pozemku 479 v k. ú. Kanice, u kterého se požaduje „převedení z plochy zemědělské NZ na plochu zastavitelnou – plochu pro bydlení v rodinných domech – Br“, se již nachází drobná stavba

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že se jedná o evidentní legalizaci černé stavby na úrovni projednáváné územně plánovací dokumentace. Vzhledem k této skutečnosti OŽP zasílá samostatně podnět MěÚ Šlapanice, OŽP a současně stavebnímu úřadu OÚ Bílovice nad Svitavou k zahájení řízení ve věci spáchání přestupku. Do doby ukončení řízení o spáchání přestupku na úseku ochrany ZPF, v rámci kterého bude mimo jiné nutné posoudit, zda se jedná o vratnou či nevratnou změnu druhu pozemku, nebude možné k této dílčí změně vydat kladné stanovisko dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny – OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody sděluje, že pod č.j. JMK 158937/2019 vydal samostatně dne 08.11.2019 k předloženému „Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Kanice“ s pokyny pro zpracování návrhu změny č. I ÚP Kanice stanovisko dle § 45i výše uvedeného zákona, ve kterém vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000, které jsou v kompetenci OŽP. OŽP upozorňuje na skutečnost, že na části katastru, který leží na území Chráněné krajinné oblasti Moravský kras, je k vyjádření kompetentní Správa CHKO Moravský kras. Dne 18.11.2019 bylo OŽP doručeno stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, regionálního pracoviště Jižní Morava, oddělení Správa chráněné krajinné oblasti Moravský kras (dále jen „Správa CHKO“) č.j. SR/0415/JM/2019 – 2 ze dne 18.11.2019, jako dotčeného orgánu ochrany přírody, uplatněné k „Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Kanice“ dle § 45i) zákona o ochraně přírody. V tomto stanovisku Správa CHKO vylučuje významný vliv návrhu změny č. I ÚP Kanice na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality Moravský kras na území CHKO Moravský kras, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry.

Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích – Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) jako dotčený orgán ve věci řešení silnic II. a III. třídy podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění a za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona nemá v řízení dle § 47 stavebního zákona k „Návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Kanice“ žádné připomínky. KrÚ JMK OD dále dle § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje z hlediska řešení silnic II. a III. třídy následující požadavek na obsah změny č. 2 ÚP Kanice: • Vymezení zastavěného území bude v rámci aktualizace zastavěného území upraveno z hlediska řešení silnice III/3831 v souladu s ustanovením § 58 odst. 2 písm. c) stavebního zákona. Dle ustanovení § 58 odst. 2 písm. c) stavebního zákona se do zastavěného území zahrnují také pozemky vně intravilánu, a to pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území. V souladu s tímto ustanovením stavebního zákona musí být součástí zastavěného území také příslušná část (úsek) silnice III/3831 na vjezdu do obce Kanice od Babic, na kterou jsou vjezdy napojeny samostatně

stojící RD podél silnice III. třídy. Ke způsobu vymezení zastavěného území i aktualizaci zastavěného území v rámci změny ÚP vydalo MMR ČR metodický pokyn, dle kterého lze zastavěné území správně vymežit/upravit. KrÚ JMK OD z hlediska koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území obce vyplývající ze ZÚR JMK doplňuje, že stávající silnice II/373 procházející po okraji správního území obce Kanice je dle Generelu krajských silnic JMK zařazena do tahu krajského významu K22. Silnice II/383 je tahem oblastního významu a silnice III/3831 má pouze místní význam.

Z hlediska zákona č.20/1987Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů - v daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci KrÚ JMK.

Z hlediska stavebního zákona – OÚPSŘ konstatuje, že kapitola C. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem hodnotí soulad ÚP Kanice s politikou územního rozvoje a se ZÚR JMK. Požadavky vyplývající ze ZÚR JMK jsou v návrhu zprávy vyhodnoceny a ve shrnutí kapitoly je konstatováno, že ÚP Kanice bude prostřednictvím změny č. I ÚP dán do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. OÚPSŘ k tomuto shrnutí ani k předloženému vyhodnocení souladu ÚP Kanice se ZÚR JMK nemá připomínky. V kapitole B. Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP) jsou vyhodnoceny problémy k řešení vyplývající z ÚAP Jihomoravského kraje – 4. aktualizace 2017 a ÚAP SO ORP Šlapanice – 4. aktualizace 2016. OÚPSŘ upozorňuje, že na str. 4 návrhu zprávy je pravděpodobně omylem uvedeno „pro ORP Židlochovice následující závady a problémy, které lze aplikovat na obec Měnín“; tento text je nutno opravit na správné ORP Šlapanice a obec Kanice. K vyhodnoceným požadavkům na odstranění nebo omezení problémů v rámci územního plánu OÚPSŘ nemá další připomínky.

Požadavky byly respektovány a do návrhu změny č.1 ÚP Kanice zapracovány.

MěÚ Šlapanice - OŽP – z hlediska vlivu uvažovaného záměru na jednotlivé složky životního prostředí v rozsahu stanoveném zvláštními předpisy dává toto stanovisko: MěÚ Šlapanice, odbor životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny, orgán státní správy lesů a vodoprávní úřad souhlasí s předloženým návrhem Zprávy o uplatňování územního plánu Kanice za období 2015-2019. MěÚ Šlapanice, odbor životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny, orgán státní správy lesů a vodoprávní úřad má následující připomínky k návrhu změny č. 1 územního plánu Kanice: • Odbor ŽP souhlasí s tím, aby se p. č. 468 v k. ú. Kanice převedla z plochy NZ na plochu zastavitelnou Br. Nicméně odbor ŽP nesouhlasí s tím, aby se převedla na plochy Br i parcela č. 469, a to vzhledem k její výměře. Možné je pouze její rozdělení a převedení jen její části, a to v max. rozsahu do 1000 m². • Odbor ŽP nesouhlasí s tím, aby se p. č. 427/1 v k. ú. Kanice převedla z plochy NZ na plochu Ri v celém rozsahu. Převedení pozemku p. č. 427/1 je možné pouze za předpokladu, že bude pozemek rozdělen a do ploch Ri bude zanesena - výhradně jen jeho k nynějšímu zastavěná část, na které jsou umístěny nepovolené stavby. Důvodem nesouhlasu je omezení další výstavby v pro výstavbu nežádoucí lokalitě.

Požadavky byly respektovány a do návrhu změny č.1 ÚP Kanice zapracovány.

MěÚ Šlapanice - PP – souhlasí s návrhem zprávy o uplatňování územního plánu Kanice za období 2015-2019 a neuplatňuje v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona žádné požadavky pro zapracování návrhu změny č. I územního plánu Kanice.

Vzato na vědomí.

KHS JmK jako orgán ochrany veřejného zdraví věcně a místně příslušný dle § 78 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), v souladu s § 82 18 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, uplatňuje níže uvedené požadavky k obsahu předložené dokumentace. KHS JmK vzhledem k nutnosti eliminace, resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) a t) zákona č. 258/2000 Sb., v návaznosti na ustanovení § 30 odst. 2 a § 77 odst. 3 a 4 (druhá věta) zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a vzhledem k nutnosti omezení střetů vzájemně neslučitelných činností na plochách s rozdílným způsobem využití ve

smyslu ustanovení § 3 odst. 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále také „vyhláška č. 501/2006 Sb.“), s odkazem na část I. odst. 1 písm. f) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále také „vyhláška č. 500/2006 Sb.“), a ve smyslu ustanovení § 19 odst. 1 písm. c) a m) stavebního zákona stanovuje na zpracování, resp. obsah územního plánu níže uvedené požadavky: 1. Pro plochy s rozdílným způsobem využití s možností umístit chráněné prostory definované ustanovením § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. (dále také „chráněné prostory“), které budou navrhovány do území zatíženého zdroji hluku (tj. v blízkosti komunikací, železnice a stacionárních zdrojů hluku), bude stanoveno podmíněně přípustné využití, a to s odkazem na ustanovení § 77 odst. 4 zákona č. 258/2000 Sb., dle něhož • žadatel o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě podle § 77 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. do území zatíženého zdrojem hluku předloží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska podle § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. měření hluku provedené podle § 32a zákona č. 258/2000 Sb. a návrh opatření k ochraně před hlukem. • V odůvodněných případech budou stanoveny podmínky primárně směřující v souladu s ustanovením § 3 odst. 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb. k omezení střetů vzájemně neslučitelných činností na předmětných plochách resp. k řízení zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 258/2000 Sb., případně bude stanoven požadavek na prověření na základě územní studie dle části I. odst. 2 písm. c) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., a dle části I. odst. 2 písm. e) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. bude stanovena etapizace tak, aby realizace protihlukového opatření předcházela realizaci konkrétních záměrů resp. staveb. (Vzhledem ke skutečnosti, že územní studie dle ustanovení § 30 odst. 1 stavebního zákona navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí, považuje KHS JmK za účelné, aby výše uvedené požadavky byly v odůvodněných případech naplněny společně pro celé rozsáhlé plochy a aby byla případná protihluková opatření řešena komplexně.). • KHS JmK upozorňuje, že nově vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž v souhrnu kumulativních vlivů nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci 19 územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů. 2. Pro plochy s rozdílným způsobem využití s možností umístit chráněné prostory, které budou vymezovány v blízkosti zdrojů hluku nebo v blízkosti záměru uvedeného v platné územně plánovací dokumentaci, u kterého lze důvodně předpokládat, že bude po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací, zejména z provozu na pozemních komunikacích a železnici, bude stanoveno podmíněně přípustné využití, a to s odkazem na ustanovení § 77 odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb., dle něhož • v případě, že je v platné územně plánovací dokumentaci uveden záměr, u kterého lze důvodně předpokládat, že bude po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací, zejména z provozu na pozemních komunikacích a železnici, nelze ke stavbě, která by mohla být tímto hlukem či vibracemi dotčena, vydat kladné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví, aniž by u ní byla přijata opatření k ochraně před hlukem nebo vibracemi. • V odůvodněných případech budou stanoveny podmínky primárně směřující v souladu s ustanovením § 3 odst. 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb. k omezení střetů vzájemně neslučitelných činností na předmětných plochách resp. k řízení zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 258/2000 Sb., případně bude stanoven požadavek na prověření na základě územní studie dle části I. odst. 2 písm. c) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., a dle části I. odst. 2 písm. e) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. bude stanovena etapizace tak, aby realizace protihlukového opatření předcházela realizaci konkrétních záměrů resp. staveb. 3. Pro plochy s rozdílným způsobem využití s možností umístit zdroje hluku bude stanoveno podmíněně přípustné využití, a to s odkazem na § 77 odst. 3 a 4 (druhá věta) zákona č. 258/2000 Sb. s tím, že bude stanovena podmínka související s vymezením pojmu imisní hygienický limit dle § 30 odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb., a to, že • celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí v souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory a na

hranici ploch (s možností situovat chráněné prostory) vymezených v územně plánovací dokumentaci. 4. Při vymezení ploch občanského vybavení příp. při stanovení přípustnosti umístit zařízení občanské vybavenosti v ostatních funkčních plochách vymezených dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. je nutno vzít v úvahu fakt, že dle ustanovení § 6 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb. mohou plochy občanského vybavení zahrnovat pozemky staveb a zařízení občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství. • Při zpracování návrhu územního plánu je nutno z hlediska předběžné opatrnosti vyhodnotit, zda konkrétní vymezení nepredikuje střet zájmů, resp. vzájemně neslučitelných činností ve smyslu § 3 odst. 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb. mj. v oblasti ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a v souladu s částí I. odst. 1 písm. f) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. stanovit související podmínky. 5. V případě, kdy v rámci zpracování návrhu bude mj. posuzována možnost situování bytu správce, majitele, ostrahy apod., je nutno stanovit podmínku, že umístění těchto zařízení je v odůvodněných případech a v omezeném rozsahu podmíněně přípustné s tím, že 20 • v územním řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, musí být prokázáno, že v chráněných vnitřních prostorech staveb nebudou překračovány hygienické limity hluku stanovené právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví, • hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor stavby se na takovou stavbu nevztahují, takové byty nelze pronajímat k bydlení dalším osobám.

Požadavky byly respektovány a do návrhu změny č.1 ÚP Kanice zapracovány.

HZS JMK – vyjadřuje souhlas s návrhem Zprávy o uplatňování ÚP Kanice. Z předmětného návrhu zprávy o uplatňování ÚP je zřejmé, že po dobu platnosti ÚP nevznikly rozhodné skutečnosti, které by vyžadovaly přehodnocení požadavků a úkolů k řešení opatření ochrany obyvatelstva.

Vzato na vědomí

Ministerstvo průmyslu a obchodu – Do jihozápadního okraje katastru výhradní ložisko cementářských korekčních sialitických surovin a vápence č. 3148100 Maloměřice – Hády, chráněné chráněným ložiskovým územím (CHLÚ) č. 14810000 Maloměřice – Hády. Pozemky navržené v Pokynech k prověření v rámci změny územního plánu leží mimo výhradní ložisko i CHLÚ, které nicméně požadujeme v rámci Změny ÚP respektovat. S návrhem Zprávy o uplatňování Kanice souhlasíme.

Požadavky byly respektovány a do návrhu změny č.1 ÚP Kanice zapracovány.

Ministerstvo obrany ČR, sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Morava – k předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu nemá Ministerstvo obrany připomínky. Jelikož schválený návrh zprávy bude podkladem pro zpracování změny č. 1 územního plánu, Ministerstvo obrany uplatňuje požadavek na zapracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části návrhu této změny. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: - OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní 21 rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“. Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany: - Koridor RR směřů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o

územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V části koridoru RR směru s atributem výšky 50 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. mapový podklad, ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena. V části koridoru RR směru s atributem výšky 150 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. mapový podklad, ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu. Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany: - Mikrovlnného spoje (elektronické komunikační zařízení včetně ochranného pásma) – zákon č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR, zákon č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích, zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území trasy mikrovlnného spoje (Fresnelova zóna) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. mapový podklad, ÚAP – jev 82a. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu. - Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119) Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro úplné a průběžné aktualizace územně analytických podkladů ORP.

Požadavky byly respektovány a do návrhu změny č.1 ÚP Kanice zapracovány.

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky - Agentura při hodnocení a uplatnění požadavků ke zprávě o uplatňování ÚP, zadání ÚP či změny ÚP vychází ze znění zákona a Nařízení vlády č. 83/2019 ze dne 18. března 2019, kterým byla vyhlášena Chráněná krajinná oblast Moravský kras (dále jen CHKO). Jako podkladů využívá Plánu péče o CHKO Moravský kras na období 2019-2028, studie preventivního hodnocení krajinného rázu CHKO Moravský kras, vlastních znalostí o území a dalších odborných podkladů (biologické průzkumy, apod.), Plán péče o CHKO Moravský kras je ve smyslu § 38 odst. 1 zákona odborným a koncepčním dokumentem ochrany přírody a slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů, např. územně plánovací dokumentaci. K předložené zprávě Agentura uvádí: Agentura nesouhlasí s převedením pozemků p.č. 468 a 469 k.ú. Kanice z ploch zemědělských na plochu zastavitelnou z následujících důvodů: - Pozemky se nachází v terénní depresi na konci úžlabiny vedoucí od severního okraje lesa, kde se nachází hranice granodioritů a vápenců. Na této hranici se nachází prameny vyvěrající na uvedených pozemcích p.č. 468 a 469 k.ú. Kanice. Tyto prameny sloužily dříve jako

zdroj pitné vody. V současné době jsou sice zamořeny prosakujícími toxickými látkami ze skládky odpadů v lese na k.ú. Babice nad Svitavou. Probíhají však jednání na likvidaci této skládky. Po vyčištění jsou pak uvedené zdroje vody do budoucna potenciálním zdrojem pitné vody, který není vhodné zastavět. 23 - Stávající trvalé zatravnění jednak zabraňuje erozi půdy, ale je i důležitým faktorem pro zadržení vody v krajině. Tyto skutečnosti jsou dalším důvodem pro nezastavení pozemků. - V případě převedení části pozemku p.č. 427/1 k.ú. Kanice z plochy zemědělské NZ na plochu pro individuální rekreaci Ri uvádíme: - Agentura vydala dne 24.10.2014 závazné stanovisko SR/0345/ML/2014, který souhlasila s umístěním části rekreačního objektu na pozemku p.č. 427/1 k.ú. Kanice. Toto závazné stanovisko se však již neváže k dalším stavbám na tomto pozemku, kterými jsou další dva stavební objekty, bazén a oplocení pozemku. S těmito stavbami dále souvisí značné terénní úpravy, k jejichž realizaci Agentura rovněž nevydala souhlas. Agentura proto nesouhlasí s legalizací těchto staveb prostřednictvím změny územního plánu. Nejdříve je třeba ve spolupráci s příslušným stavebním úřadem provést kontrolu stavební činnosti vlastníků uvedeného pozemku a uvést situaci do souladu se stavebním zákonem. K dalším návrhům Zprávy nemá Agentura žádné námítky ani připomínky. Agentura dále požaduje do ÚP doplnit následující podmínky plošného a prostorového uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu pro dosažení dohody ve smyslu ustanovení § 12 odst. 4 zákona (Krajinný ráz se neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je územním plánem nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody) Pro stavby pro bydlení v rodinných a bytových domech: - v obci zachovat a dále budovat pro bydlení stavby venkovského charakteru typické pro Moravský kras, - tvarové řešení novostaveb volit jednoduché, - minimální plochu stavebních pozemků v zastavitelných plochách pro novostavby volit 800 m² s maximální zastavěností pro rodinný dům 30%, ostatní stavby včetně zpevněných ploch 25% a pro zeleň zachovat 45% pozemku; v případě zpracování zastavovací studie je možné v odůvodněných případech akceptovat na části zastavitelných ploch menší stavební pozemky, - výšku běžné zástavby v centrální části obce stanovit nejvýše podle převažující okolní zástavby, max. 2 NP, - výšku výstavby na okraji obce omezit na přízemní, max. 1,5 podlažní s využitím podkroví, tato podmínka platí i ve svažitém terénu, - v případě podzemního podlaží nesmí být nad původním terénem více než 1/3 PP, max. však 1 m, po celém obvodu stavby, podmínka platí i ve svažitém terénu, kde je třeba stavby do svahu zapustit, - novou výstavbu na okraji obce orientovat zahradami směrem do volné krajiny, - ctít tradiční způsob ulicové zástavby a nové stavby situovat pouze v uliční frontě podél komunikací, nepřipustit chaotickou výstavbu rodinných domů za přední uliční frontou při hlubších parcelách, - v území nevytvářet nové dominanty, ať již hmotností souborů nebo jeho částí nebo výškou, výjimečný vzhled připustit pouze u funkčně výjimečných objektů (kostel, škola, obecní úřad, kulturní dům, hasičská zbrojnice, tělocvična, léčebna apod.), - oplocení volit typické vesnické, - ve volné krajině nepřipustit novou výstavbu, včetně oplocení a zpevněných asfaltových a betonových komunikací Pro stavby individuální rekreace stanovit následující regulace: - zastavěná plocha rekreačních objektů včetně doplňkových staveb a zpevněných ploch je maximálně 60 m², při dodržení přípustné zastavěnosti pozemku uvedenými stavbami a zpevněnými plochami max. 20% 24 - výšková regulace - max. 1 NP, je možné využít podkroví pod sedlovou střechou, avšak bez možnosti nadezdívek v podkroví (1 NP je max. 3,5 m), podmínka 1 NP platí i ve svažitém terénu Pro plochy výroby Vd: - stávající stavby plošně ani výškově nerozšiřovat, při rekonstrukcích je ve vhodných případech možné stavby zastřešit sedlovými střechami ve sklonu střešních rovin typickém pro stavby v Moravském krasu, avšak bez možnosti navýšení staveb nadezdívkami. Pro jednoznačnost stanovených podmínek v ÚP požaduje Agentura doplnit slovník pojmů, ve kterém budou definovány důležité pojmy: Stavby venkovského charakteru typické pro Moravský kras – mají jednoduchý půdorys obdélníkový, L, U nebo uzavřený dvorec, přízemní s možností obytného podkroví (max. 1,5- podlažní), v centrální části obce v souladu s převažující okolní zástavbou možné max. 2 NP, sedlové nebo polovalbové střechy se sklonem 35 - 45°, barva střešní krytiny červená, červenohnědá, v odůvodněných případech hnědá, materiál skládaná střešní taška keramická nebo betonová s prolisem, příp. plechová s imitací střešní tašky, fasády opatřeny omítkou ve světlých odstínech barevnosti přírodních pigmentů. Podkroví stavby venkovského charakteru typické pro Moravský kras – obytný prostor pod sedlovou střechou nebo polovalbovou střechou se sklonem 35 - 45°, s výškou nadezdívky do 1,25 m, prosvětlené střešními okny nebo pultovými vikýři. Typické vesnické oplocení – např. plaňkový plot, kamenná zídka na sucho,

oplocení pletivem, dřevěnými latěmi nebo zděnými sloupky s možností podezdívky a s typickou výplní (dřevěné latě, pletivo, apod.), nevhodné jsou betonové nebo gabionové stěny.

Požadavky byly respektovány a do návrhu změny č.1 ÚP Kanice zapracovány.

MěÚ Šlapanice – SSÚ, Ministerstvo životního prostředí ČR, Obvodní báňský úřad v Brně, Státní pozemkový úřad, Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro JmK a Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro JMK - v zákonné lhůtě neuplatnily své požadavky

Projednávání se zapracováním požadavků, vyplývajících z projednání (návrh vypořádání připomínek je uveden v samostatné kapitole tohoto odůvodnění) bylo ukončeno dne 19.5.2020. Zpráva o uplatňování územního plánu Kanice za období 2015-2019 s pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 1 ÚP Kanice byla schválena zastupitelstvem obce dne 24.6.2020. Zastupitelstvo obce rozhodlo dodatkem ze dne 3.3.2021, že Změna č. 1 ÚP bude pořizována s vymezeními částmi s prvky regulačního plánu v souladu s § 43 odst. 3 stavebního zákona. Zhotovitelem Změny č. 1 ÚP Kanice byla vybrána Ing. arch Barbora Jenčková, autorizovaná architektka ČKA: 2872, Jugoslávská 633/75a, 613 00 Brno

Společné jednání

o návrhu Změny č. 1 ÚP proběhlo v souladu s § 50 odst. 2-7 stavebního zákona. S dotčenými orgány, krajským úřadem, sousedními obcemi proběhlo dne 21.9.2021. Návrh Změny č. 1 ÚP byl v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona zveřejněn v termínu 26.8.2021 – 11.10.2021 veřejnou vyhláškou.

Ke společnému jednání uplatnily svá stanoviska:

Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor surovinové politiky, Na Františku č.p. 1039/32, 110 00 Praha - Požaduje v grafické části - koordinačního výkresu doplnit hranice výhradního ložiska cementářských korekčních sialitických surovin a vápence č. 3148100 Maloměřice - Hády a chráněného ložiskového území č. 14810000 Maloměřice - Hády. V textové části kapitoly A.5.9. opravit str. 17 srovnávacího textu.

Doplněno a opraveno dle požadavků.

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova č.p. 1847/4, Černá Pole, 602 00 Brno - Souhlasí s návrhem Změny č. 1 ÚP

Vzato na vědomí.

Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková MO, Svatoplukova č.p. 2687/84, 662 10 Brno-Židenice - Souhlasí s návrhem Změny č. 1 ÚP

Vzato na vědomí.

MěÚ Šlapanice, Odbor životního prostředí, Opuštěná 9/2, 656 70 Brno - Orgán státní správy lesů nesouhlasí s navrženou plochou veřejného prostranství N6 na pozemku, určeném k plnění funkce lesa s odůvodněním, že veškeré lesní pozemky v souladu s § 13 odst.1 zákona 289/1995 Sb. (lesní zákon) musí být účelně obhospodařovány a jejich využití k jiným účelům je zakázáno.

Respektovat vydané stanovisko dotčeného orgánu státní správy lesů pro plochu N6. Projednávání Změny č. 1 prověřilo, že plochu N6 nelze v PUPFL vymezit.

Ministerstvo dopravy, nábř. Ludvíka Svobody 1222/12, 11015 Praha 1 - Souhlasí s návrhem Změny č. 1 ÚP, ale při nejbližší další změně je třeba doplnit do grafické a textové části ochranná pásma

veřejného mezinárodního letiště s výškovým omezením staveb a ochranná pásma se zákazem laserových zařízení a jeho limity využití území.

Doplněno již v probíhající Změně č. 1 ÚP – jde o limit využití území dle ÚAP.

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Zubatého č.p. 685/1, Zábřdovice, 614 00 Brno -
Souhlasí s návrhem Změny č. 1 ÚP

Vzato na vědomí.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu Žerotínovo nám.
č.p. 449/3, 601 82 Brno

Z hlediska ochrany ZPF: Souhlasí s návrhem Změny č. 1 ÚP za podmínky, že bude urbanisticky dořešena zbytková plocha mezi západním okrajem plochy Z39 a zastavěným územím obce (odůvodnění viz příloha stanovisko Krajského Krajský úřad Jihomoravského kraje)

V souvislosti s nesouhlasným stanoviskem dotčeného orgánu AOKAP CHKO Moravský kras k vymezení plochy Z39 (viz níže) Z39 lze konstatovat, že projednávaná Změna č. 1 prověřila, že vymezení zastavitelné plochy Z39 pro bydlení je nevhodné.

Z hlediska dopravy: Upozorňuje z hlediska koncepce cyklistické dopravy na další záměry rozvoje cyklistických koridorů krajské sítě, vyplývajících ze ZÚR JMK dle článku 178

Uvedeno do souladu s cyklistickými koridory ZUR JMK.

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Moravský kras, Svitavská 29, 678 01 Blansko

a) Nesouhlasí s rozšiřováním zastavěných a zastavitelných ploch mimo IV. zónu CHKO s odůvodněním, že stávající zastavitelné plochy, zahrnuté do IV. zóny nejsou dosud vyčerpány. Jde o plochy Z39 a Z41. Upozorňuje, že k plochám se vyjádřila již dříve. Zóny jsou dlouhodobě vyhlášený vyhl. č. 84/2019 sb. a nelze je měnit v dohledném časovém horizontu.

b) Souhlasí s vymezením plochy Z40, neboť ta byla projednána v rámci nové zonace a je součástí IV. zóny.

c) Upozorňuje na dodržování podmínek ochrany pozemků ve III. zóně CHKO, konkrétně oplocování pozemků – nejasnost ohledně pozemku parc. čís. 425/10. Požaduje zachování stavu dle platného ÚP.

d) Požaduje do textové části, vztahující se k regulačním prvkům, doplnit barevnost střešní krytiny – červená, červenohnědá, neboť se jedná o podstatnou charakteristiku staveb CHKO Moravský kras, která je také uvedena v „Preventivním hodnocení krajinného rázu na území CHKO Moravský kras“ jako součást Územně analytických podkladů.

Ad a) Vzhledem k nesouhlasnému stanovisku dotčeného orgánu – AOPAK CHKO Moravský kras k vymezení plochy pro bydlení Z39 a k pouze podmíněčnému souhlasu Krajského úřadu k ploše Z39 lze konstatovat, že projednávaná Změna č. 1 prověřila, že vymezení zastavitelné plochy Z39 je nevhodné. Plocha Z 39 je z návrhu Změny č. 1 ÚP odstraněna.

Ad a) Vzhledem k nesouhlasnému stanovisku dotčeného orgánu – AOPAK CHKO Moravský kras k vymezení plochy pro individuální rekreaci Z41 lze konstatovat, že projednávaná Změna č. 1 prověřila, že vymezení zastavitelné plochy Z41 je nevhodné. Z ortofoto mapy z katastru nemovitostí je patrné, že nelegální stavba, nalézající se částečně na pozemku parc. čís. 427/1 odporuje regulacím v ploše individuální rekreace Ri a odporuje objemu stávajících staveb v okolí, není tak v souladu s § 19 odst. 1 e) stavebního zákona. Plocha Z 41 je z návrhu Změny č. 1 ÚP odstraněna.

Ad b) zastavitelná plocha pro bydlení Z40 bude zachována

Ad c) Pozemek parc. čís 425/10 zůstane beze změny v nezastavěném území

Ad d) Podle metodiky Ministerstva pro místní rozvoj „Regulační plán vydávaný obcí“ může regulační plán stanovit i požadavky na materiálové a barevné řešení staveb. Z toho lze usoudit, že je možné stanovit barevnost i jako regulační prvek územního plánu s regulačními prvky. Vyhovět požadavku dotčeného orgánu a barevnost doplnit do textové části.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem starostou obce Vlastimilem Minaříkem vyhodnotil výsledky společného jednání dle § 51 odst. 1 a zajistil jejich zapracování do návrhu změny č. 1 (návrh vypořádání připomínek je uveden v samostatné kapitole tohoto odůvodnění).

Krajský úřad byl dne 17.5.2022 požádán o stanoviska z hlediska širších vztahů dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Vzhledem k tomu, že Krajský úřad neuplatnil v zákonné lhůtě stanovisko, lze územní plán vydat i bez jeho stanoviska.

Na základě vyhodnocení výsledků projednání uplatnil pořizovatel u zpracovatele tyto požadavky:

- a) Doplnit do koordinačního výkresu hranici vymezené části ÚP s prvky regulačního plánu
- b) Opravit odůvodnění využití zastavitelné plochy Z16 pro bydlení v rodinných domech. Veřejné prostranství je již dostatečně vymezeno ve stávající ploše Z16 (viz příloha).
- c) Doplnit do textové části podmínku využití části plochy Z16. Při obvodu pozemku ponechat pás umožňující realizaci chodníku o min. šíři 1,5m, který dále navazuje do volné krajiny
- d) Doplnit regulační stavební čáru v ploše Z13 a odůvodnit - plocha Z13 by měla vytvářet ucelený urbanistický útvar
- e) V části odůvodnění opravit zastavěnost plochy Z13 – je zastavěna jen severní část od komunikace jižní část činí zhruba 50% plochy. Počet rodinných domů zde bude vyšší, než byl původní předpoklad.

Veřejné projednání

proběhlo v souladu s § 52 odst. 1 dne 25.7.2022 ve školní jídelně obce Kanice. V průběhu zákonné lhůty při veřejném projednávání Návrhu změny č. 1 územního plánu Kanice byla uplatněna stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu, námítky vlastníků pozemků a oprávněných investorů a připomínka sousední obce (návrhy vypořádání připomínek a návrhy rozhodnutí o námítkách jsou uvedeny v samostatných kapitolách tohoto odůvodnění).

Ke veřejnému projednání uplatnily svá stanoviska:

Krajský úřad Jihomoravského kraje vydal koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona.

- A) stanovisko odboru životního prostředí:
 - a) z hlediska ochrany ZPF: nemá připomínky
 - b) z hlediska zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny: nemá připomínky
 - c) z hlediska ochrany lesů: není věcně příslušný orgán
 - d) z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí: nemá připomínky
 - e) z hlediska ochrany vod: není věcně příslušným orgánem
 - f) z hlediska prevence havárií: není potřeba zohledňovat žádná omezení
 - g) z hlediska nakládání s odpady: nemá připomínky
 - h) z hlediska dalších zájmů: nemá připomínky
- B) stanovisko odboru dopravy: bez připomínek
- C) stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu: bez připomínek

Ministerstvo průmyslu a obchodu: souhlasí s návrhem změny č. 1

MěÚ Šlapanice odbor životního prostředí: souhlasí s návrhem změny č.1

MěÚ Šlapanice odbor územního plánování a památkové péče: jako příslušný orgán památkové péče souhlasí s návrhem změny č. 1

Hasičský záchranný sbor: vydal souhlasné stanovisko

Z uplatněných stanovisek krajského úřadu a dotčených orgánů nevyplýnul žádný požadavek na další úpravu návrhu změny č. 1 ÚP Kanice.

Následně pořizovatel v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona zpracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vypořádání připomínek a doručil tyto návrhy krajskému úřadu a dotčeným orgánům, aby k nim ve lhůtě 30 dnů uplatnily svá stanoviska. V uvedené lhůtě krajský úřad ani dotčené orgány žádné stanovisko neuplatnily.

Protože z výsledků projednání vyplynul jen požadavek na úpravu textové části (doplnění pojmu „podkroví“), připravil pořizovatel po této drobné úpravě návrhu změny č.1 ÚP Kanice tento návrh k vydání zastupitelstvu obce.

II.C.2 Výsledky přezkoumání návrhu změny č. 1 územního plánu Kanice pořizovatelem

Pořizovatel v souladu s § 53 odst. 4 stavebního zákona přezkoumal soulad návrhu změny č. 1 územního plánu Kanice

a) s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále jen „PÚR ČR“), schválené Usnesením vlády ČR o Aktualizaci č. 1 PÚR ČR (ze dne 15. 4. 2015), o Aktualizaci č. 2 a 3 schválené Usnesením vlády č. 629 a č. 630 (ze dne 2. 9. 2019), o Aktualizaci č. 4 schválenou Usnesením vlády ČR č. 618 (ze dne 12.7.2021) a o Aktualizaci č. 5 schválenou Usnesením vlády č. 833 (ze dne 17. 8. 2020), a se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje, účinnými ode dne 3. 11. 2016, ve znění aktualizací č. 1 a č. 2 účinných ode dne 31.10.2020 (dále jen „ZÚR JMK“). Pořizovatel konstatuje, že návrh změny č. 1 územního plánu Kanice je v souladu s prioritami a úkoly PÚR ČR pro rozvojovou oblast „OB3 Metropolitní rozvojová oblast Brno“, pro rozvojové osy, specifické oblasti, koridory a plochy infrastruktury, a se záměry ZÚR JMK na správním území obce Kanice.

b) z hledisek cílů a úkolů územního plánování, definovaných v ust. §18 a §19 stavebního zákona. Návrh změny č. 1 územního plánu je v souladu s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.

c) s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

Změna č. 1 územního plánu Kanice je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. V souladu s ustanovením § 43 stavebního zákona upřesňuje mimo jiné

- základní koncepci rozvoje území obce,
- ochrany jeho hodnot,
- koncepci jeho plošného a prostorového uspořádání.

Změna územního plánu dále:

- aktualizuje vymezení zastavěného území,
- vymezuje plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy změn v krajině
- vymezuje plochy pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření
- stanoví podmínky pro využití ploch a koridorů
- v podrobnostech území obce rozvíjí a zpřesňuje cíle a úkoly územního plánování
- v souladu s § 43 odst. 3 stavebního zákona je změna č. 1 územního plánu Kanice pořizována s vymezenými částmi s prvky regulačního plánu

V souladu s § 158 stavebního zákona byla změna č. 1 územní plánu zpracována osobou, která má oprávnění k výkonu vybraných činností ve výstavbě podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů).

V souladu s § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona je pořizovatelem změny č. 1 územního plánu Kanice Městský úřad Šlapanice, odbor výstavby, oddělení územního plánování a památkové péče (ÚPPP) – úřad územního plánování.

Změna územního plánu rovněž respektuje ostatní prováděcí předpisy ke stavebnímu zákonu, především vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění. Při projednávání jednotlivých fází změny č. 1 územního plánu bylo postupováno v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy.

Po obsahové stránce je změna územního plánu v souladu s přílohou č. 7 k vyhl.č. 500/2006 Sb., v platném znění.

d) s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. V průběhu zpracování změny č. 1 územního plánu Kanice byly zohledněny požadavky dotčených orgánů.

II.C.3 Návrh rozhodnutí o námitkách

MěÚ Šlapanice
Brno, Opouštěná 9/2
Doručeno: 28.07.2022 19:16:40
Čj. SLP-0V/76343-22/
Jstý: 0
přílohy: 1



Městský úřad Šlapanice
Odbor výstavby
Oddělení územního plánování a památkové péče

Věc: Námitky k návrhu změny územního plánu

Vážení,

Na základě prostudování návrhu změny územního plánu obce Kanice musíme vyjádřit několik zásadních připomínek k navrhovaným změnám.

Námítka č.1.

Nově stanovená hranice zastavěného území na hranici pozemků parcely k.č. [REDAKCE] narušuje významně možnost užívání a ochrany právem chráněných zájmů vlastníka uvedených parcel. Tyto parcely tvoří jednak ucelený celek užívaný jako zahrada a současně i z hlediska profilu krajiny je umístění hranice zastavěného území pod svah s vysokým sklonem nelogické, dokonce z hlediska možnosti chránit právem chráněné zájmy vlastníka parcely. Umístění plotu je v uvedené lokalitě nezbytné, ale jeho umístění pod výše zmíněný svah na parcele [REDAKCE] tuto ochranu minimalizuje, protože s ohledem na výšku svahu je plot využitý bezpečnostní opatření proti neoprávněnému vstupu a zásahu do práv vlastníka, téměř neutralizováno. Navíc původní oplocení v uvedeném místě na krajní hranici parcely (mezi parcelami [REDAKCE]3/15) nahradilo a navazalo na oplocení zde již umístěné historicky. Určení hranice zastavěného území tak jednoznačně neodpovídá faktickému využití pozemku – rozhodně se nejedná o otevřenou krajinu a trvalý travní porost.

Stejná situace je u sousedních parcel [REDAKCE] a dále pak parcel [REDAKCE] neodpovídá jak aktuálnímu stavu parcel, tedy již existující stávajícímu oplocení na hranici parcel [REDAKCE] s parcelami [REDAKCE]. Umístění oplocení na stávajícím místě zcela odpovídá logickému propojení a pozemků vlastněných stejnými majiteli a jejich užívání jako součást pozemků u rodinného domu.

Vyčlenění parcel [REDAKCE] není navíc vhodné zejména s ohledem na krajinné uspořádání, ale současně i logické propojení pozemků (zejména pak u parcely č. [REDAKCE] je vyčlenění zcela nelogické, kdy vytváří velmi ostrý klin mezi hranicemi zastavěného území. Umístění hranice zastavěného území dle návrhu velmi významně omezi možnost údržby parcel [REDAKCE] (pozemky jsou částečně ve vrstevnici s vysokým sklonem svahu, v důsledku čehož by mohly vlastníků parcel vzniknout škody).

Námítka č.2

V rámci již původního územního plánu byly chybně označeny za nezastavěnou část obce parcely [REDAKCE] včetně nově dělením vzniklé parcely [REDAKCE].

Parcela [REDAKCE] byla dlouhodobě užívána jako zahrada propojená s parcelou [REDAKCE] a byla již dříve oplocená.

Parcela [REDAKCE] byla minimálně z části součástí původního areálu výrobního závodu Ohnova, je z velké části oplocena a v žádném případě neodpovídá stávajícímu typu ploch – trvalý travní porost. Pozemek je částečně stále využíván v rámci areálu obnovy, částečně i jako černá skládka, jeho povrch minimálně z 40% tvoří zhuštěný štěrkoasfaltový povrch, na kterém se vyskytují pouze náletové dřeviny a byliny. Nově vzniklá parcela [REDAKCE] pak byla (před rekultivací) zčásti pokryta navážkovým povrchem a odpadem a částečně byla využívána jako zahrada se zahradou s pozemky [REDAKCE]. Je zcela zřejmé, že nevhodným zahrnutím uvedených ploch do nezastavitelného území neodpovídá dlouhodobému faktickému využití a stavu pozemků. Tato chyba není v návrhu změn reflektována. Považujeme za nezbytné provést opravu.

Proto navrhuje, aby pozemky [REDAKCE] byly plně zahrnuty do zastavěné části obce s typ plochy zahrady. Tento návrh navíc odpovídá záměrům obce o kultivaci území obce.

Minimálně část parcely [REDAKCE] která fakticky neodpovídá stávajícímu typu plochy a využití by měla být zahrnuta do zastavěné části obce s vhodným typem plochy, který by umožnil její možnou rekultivaci a vhodné užití ve prospěch rozvoje obce.

[REDAKCE]

[REDAKCE]

Kanice 28. 7. 2022

Rozhodnutí o námitce č. 1: námitka se zamítá.

Odůvodnění: Hranice zastavěného území je stanovena dle § 58 odst. 2 stavebního zákona. Parcely [REDAKCE] se nacházejí v ploše NZ a jsou součástí CHKO Moravský kras – III. zóna podle platného územního plánu Kanice se nacházejí v ploše zemědělské NZ, jejíž hlavní využití jsou činnosti a stavby, související s hospodařením na ZPF (pole, louky, pastviny, zahrady, sady, vinice). Stavby oplocení lze považovat za stavby, související s hospodařením na ZPF – zahrada, sad. Nepřípustné je oplocování v krajině bez souvislosti s hospodařením na ZPF. Samotná stavba oplocení však ještě nezakládá nárok na zahrnutí pozemku do zastavěného území obce nebo vytvoření jednotného funkčního celku se stavebním pozemkem, zastavěným rodinným domem v ploše bydlení Br. S ohledem na stanovisko CHKO Moravský kras jako dotčeného orgánu je nutno dodržovat podmínky ochrany pozemků ve III. zóně CHKO Moravský kras a ponechat dotčené pozemky parc. čís. [REDAKCE] jako součást nezastavěného území. Pozemek parc. čís. [REDAKCE], k němuž se vztahuje připomínka je součástí plochy Br a zastavěného území a jeho se změna č. 1 ÚP netýká, , proto bylo o námitce č.1 rozhodnuto, jak je uvedeno výše.

Rozhodnutí o námitce č. 2: námitka se zamítá.

Odůvodnění: Změna č. 1 ÚP Kanice je projednávána v rozsahu měněných částí dle § 55 odst. 6. zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění (stavební zákon). Změna využití pozemků parc. čís. [REDAKCE] nebyla zahrnuta do pokynů pro změnu č. 1 ÚP a nemůže být tedy zahrnuta do změny č. 1 ÚP, , proto bylo o námitce č. 2 rozhodnuto, jak je uvedeno výše.

měÚ Šlapanice
šrn. Opuštěná 9/2
poručeno 01.08.2022 14:27:54
čj. SLP-0V:76880-22
listy :
př.čty: 0



Městský úřad Šlapanice
odbor výstavby
oddělení ÚPPP
Opuštěná 9/2
656 70 Brno

Namítající: [redacted] Kanice

[redacted]
[redacted]

Namítky proti návrhu Změny č. 1 územního plánu Kanice

Dne 28.7.2022 proběhlo veřejné projednání o návrhu Změny č. 1 územního plánu obce Kanice (dále jen Změna č.1). Namítající tímto využívají svého zákonného práva vyplývajícího z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona a podávají proti Změně č. 1 územního plánu Kanice dále uvedené námítky:

1. Namítající jsou spoluvlastníky pozemku parc. č. [redacted] v.k.u. Kanice (dále jen „Pozemek“). Pozemek je podle aktuálního znění územního plánu obce Kanice součástí lokality Z24 vymezené jako zastavitelná plocha určena pro bydlení v rodinných domech. Vzhledem k tomu, že Změnou č. 1 má mj. dojít ke změně části A.6.2 Územního plánu, ve které jsou nově definovány podmínky pro výstavbu vztahující se na výstavbu na Pozemku, jsou Namítající vlastníky pozemku dotčenými návrhem řešení ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona a tedy osobami oprávněnými k podání námitek proti Změně č. 1.
2. Namítající vůči Změně č. 1 předně namítají, že nově stanovené podmínky zastavitelnosti pozemku pro plochy typu Br v části A.6.2 (zejm. stanovení min. výměry stavebního pozemku) jsou vůči Namítající m neodůvodněné diskriminační. Nově stanovené podmínky mají platit obecně pro všechny plochy určené k zastavení v rodinných domech, aniž by bylo přihlednuto k dalším omezujícím podmínkám vztahujícím se na Namítající. Konkrétně se jedná o skutečnost, že pro lokalitu Z24 je (jako pro jinou zastavitelnou lokalitu v obci Kanice) stanovena podmínka uzavření dohody o parcelaci se stanovením minimální výměry veřejného prostranství. Tato okolnost nebyla Změnou č. 1 nijak

zohledněna. Kombinace nové stanovené minimální výměry stavebního pozemku s porážkami nullusů uzavřít dohodu o parcelaci se stanovením minimální výměry veřejného prostranství znamená podstatný zásah do vlastnických práv Náměstků, neboť neodůvodněně a diskriminačně zužují možnosti zastavění Pozemku, protože takové zužení platí v celé obci Kanice pouze pro lokality Z24 (u svých zastavělostech k níž není podmínka stanovená) přičemž v návrhu Změny č. 1 není stanovena minimální výměry stavebního pozemku (ani obecně ani ve vztahu k lokalitě Z24, tedy ve vztahu ke kombinaci povinné dohody o parcelaci) nebo odůvodněno.

- 4. Dle Náměstků vůči Změně č. 1 namítají, že porážkami podmínky uzavření dohody o parcelaci pro lokality Z24 v článcích A 3.3 a A 9 územního plánu nejsou v rámci aktuální změny stavebního práva legislativní, když nový stavební zákon (zák. 283/2021 Sb.) který má nabýt účinnosti dne 1.7.2023 je v dohodě o parcelaci nepoužitelný. Tenká většinou způsobilá nullusů přivedem další změny územního plánu poté co nový stavební zákon nabude účinnosti což si vyžadá další dotační náklady na zpracování další změny územního plánu. proto tato záležitost byla jednoduše řešitelná již v rámci Změny č. 1

V Brně dne 29.7.2024



Rozhodnutí o námitce: námitka se zamítá.

Odůvodnění: Změna č. 1 je projednávána v rozsahu měněných částí v souladu s § 55 odst. 6 stavebního zákona. Řešení plochy Z 24 nebylo součástí pokynů pro zpracování návrhu změny č.1 ÚP. Dohoda o parcelaci je stanovena v ploše Z24 dle platného stavebního zákona č. 183/2006/ Sb. ve znění pozdějších předpisů. Nový stavební zákon č. 283/2021 Sb, s postupným nabýváním účinnosti do 1.7.2024 pamatuje v ustanovení § 327 odst. 3 na dohody o parcelaci, uzavřené dle dosavadních předpisů: zůstávají v platnosti a lze je měnit nebo zrušit jen se souhlasem všech, kterým přísluší vykonávat práva a povinnosti z dohody vyplývající. Dohoda o parcelaci byla v územním plánu pro plochu Z24 stanovena vzhledem k její výměře z důvodu zajištění vymezení pozemků pro dopravu a veřejná prostranství. Požadavek na vymezení veřejného prostranství vychází z § 7 vyhlášky 501/2006 sb. o obecných požadavcích na využívání území v platném znění. Ostatní zastavitelné plochy jsou obslouženy ze stávající sítě dopravní infrastruktury a stávajících veřejných prostranství proto není postupováno diskriminačně. Stanovení minimální výměry stavebních pozemků návrhem změny č. 1 ÚP Kanice se vztahuje ke všem plochám stejně, proto bylo o námitce rozhodnuto, jak je uvedeno výše.

MěÚ Šlapanice
Brno, Opavská 9/2
Doručeno: 01.08.2022 14:28:14
Čj. SLP-0V/78879-22/
listy 1
přílohy 1



Městský úřad Šlapanice
odbor výstavby
oddělení ÚPPP
Opavská 9/2
656 70 Brno

Namítající: [REDACTED]

Námětky proti návrhu Změny č. 1 územního plánu Kanice

Dne 25.7.2022 proběhlo veřejné projednání o návrhu Změny č. 1 územního plánu obce Kanice (dále jen Změna č. 1). Namítající limitně využívá svého zákonného práva vyplývajícího z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona a podává proti Změně č. 1 územního plánu Kanice dále uvedené námětky:

1. Namítající je vlastníkem pozemku parc. č. [REDACTED] v k. ú. Kanice (dále jen „Pozemek“). Pozemek je podle aktuálního znění Územního plánu obce Kanice součástí lokality Z24 vymezené jako zastavitelná plocha určena pro bydlení v rodinných domech. Vzhledem k tomu, že Změnou č. 1 má mj. dojít ke změně části A.6.2 Územního plánu, ve které jsou nově definovány podmínky pro výstavbu vztahující se i na výstavbu na Pozemku, je Namítající, vlastníkem pozemku dotčeným návrhem řešení ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona a tedy osobou oprávněnou k podání námětek proti Změně č. 1.
2. Namítající vůči Změně č. 1 podnětí namítá, že nově stanovené podmínky zastavitelnosti pozemku pro plochy typu B1 v části A.6.2 (zejm. stanovení min. výměry stavebního pozemku) jsou vůči Namítajícímu neodůvodněné diskriminující. Nově stanovené podmínky mají platit obecně pro všechny plochy určené k zastavení v rodinných domech, aniž by bylo přihlédnuto k dalším omezujícím podmínkám vztahujícím se na Namítajícího. Konkrétně se jedná o skutečnost, že pro lokalitu Z24 je (jako pro jedinou zastavitelnou lokalitu v obci Kanice) stanovena podmínka uzavření dohody o parcelaci se stanovením minimální výměry veřejného prostranství. Tato okolnost nebyla Změnou č. 1 nijak zohledněna. Kombinace nově stanovené minimální výměry stavebního pozemku a ponechání nutnosti uzavřít dohodu o parcelaci se stanovením minimální výměry veřejného prostranství znamená podstatný zásah do vlastnických práv Namítajícího, neboť neodůvodněné a diskriminačně zužuje možnosti

zastavitelní Pozemku, protože takové zúžení platí v celé obci Kanice pouze pro lokalitu Z24 (u jiných zastavitelných lokalit není podmínka stanovena), přičemž v návrhu Změny č.1 není stanovena minimální výměry stavebního pozemku (ani obecné ani ve vztahu k lokalitě Z24 tedy ve vztahu ke kombinaci povinné dohody o parcelaci) nijak odůvodněno

- 3 Dále Namítající vůči Změně č.1 namítá, že ponechání podmínky uzavření dohody o parcelaci pro lokalitu Z24 v částech A.3.2 a A.9 územního plánu nebere v úvahu aktuální změny stavební právní legislativy, když nový stavební zákon (zák. 283/2021 Sb.), který má nabýt účinnosti dne 1.7.2023, již s dohledání o parcelaci nepočítá. Tento nedostatek způsobí nutnost provedení další změny územního plánu poté co nový stavební zákon nabude účinnosti, což si vyžádá další dodatečné náklady na zpracování další změny územního plánu, přitom celá záležitost byla jednoduše řešitelná již v rámci Změny č.1

V Brně dne 29.7.2022


Městský úřad Kanice


Rozhodnutí o námitce: námitka se zamítá.

Odůvodnění: Změna č. 1 je projednávána v rozsahu měněných částí v souladu s § 55 odst. 6 stavebního zákona. Řešení plochy Z 24 nebylo součástí pokynů pro zpracování návrhu změny č.1 ÚP. Dohoda o parcelaci je stanovena v ploše Z24 dle platného stavebního zákona č. 183/2006/ Sb. ve znění pozdějších předpisů. Nový stavební zákon č. 283/2021 Sb, s postupným nabýváním účinnosti do 1.7.2024 pamatuje v ustanovení § 327 odst. 3 na dohody o parcelaci, uzavřené dle dosavadních předpisů: zůstávají v platnosti a lze je měnit nebo zrušit jen se souhlasem všech, kterým přísluší vykonávat práva a povinnosti z dohody vyplývající. Dohoda o parcelaci byla v územním plánu pro plochu Z24 stanovena vzhledem k její výměře z důvodu zajištění vymezení pozemků pro dopravu a veřejná prostranství. Požadavek na vymezení veřejného prostranství vychází z § 7 vyhlášky 501/2006 sb. o obecných požadavcích na využívání území v platném znění. Ostatní zastavitelné plochy jsou obslouženy ze stávající sítě dopravní infrastruktury a stávajících veřejných prostranství proto není postupováno diskriminačně. Stanovení minimální výměry stavebních pozemků návrhem změny č. 1 ÚP Kanice se vztahuje ke všem plochám stejné, proto bylo o námitce rozhodnuto, jak je uvedeno výše.

GasNet s.r.o., Klíšská 940/96, 40001 Ústí nad Labem : nemá námítky
Námítka oprávněného investora je bezpředmětná

Eg.d., a.s., Lidická 1872/34, 659 44 Brno: Předkládá energetickou koncepci rozvoje sítě napájení obce Kanice s výhledem do roku 2040, která zahrnuje kabelizaci sítě VN a obnovu trafostanic a požaduje, aby tato koncepce byla zohledněna ve Změně č. 1 ÚP. Požaduje zahrnout trasy navrhované kabelizace sítě VN a za účelem obnovy sloupových stanic VN/NN za kioskové definovat potřebné plochy určené pro technickou infrastrukturu.

Rozhodnutí o námítce: Námítka se zamítá.

Odůvodnění: Změna č. 1 ÚP Kanice je projednávána v rozsahu měněných částí dle § 55 odst. 6. zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění (stavební zákon). Předložená koncepce rozvoje sítě VN/NN není obsahem pokynů pro Změnu č. 1 ÚP Kanice a tudíž není předmětem Změny č. 1. Předložená koncepce rozvoje sítě, prezentovaná v měřítku 1: 6000 nevystihuje potřeby pro vymezení ploch pro technickou infrastrukturu, rovněž nevystihuje potřebu vymezení ploch k výstavbě veřejně prospěšné stavby, které je nutno vymezovat pouze v nezbytné míře podle § 170 odst. 1a) zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění (stavebního zákona). Platný územní plán Kanice umožňuje umístování technické infrastruktury v zastavěném území obce v plochách s rozdílným způsobem využití. Technickou infrastrukturu je možné také umísťovat v nezastavěném území v souladu s § 18 odst. 5. stavebního zákona. Z požadavku tedy nevyplývá potřeba změny ÚP, proto bylo o námítce rozhodnuto, jak je uvedeno výše.

II.C.4 Návrh vypořádání připomínek

Připomínky ke Zprávě o uplatňování územního plánu Kanice za období 2015-2019

- 1) NET4GAS, a.s. – sdělují následující: k.ú.: Kanice NEZASAHUJE do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení NET4GAS, s.r.o.
Připomínka je bezpředmětná.

- 2) [REDAKCE],
pozemek p.č. [REDAKCE]:
Žádáme o zařazení pozemku par.č. [REDAKCE]
[REDAKCE], do územního plánu obce s výhledem stavby rodinného domu.
Pozn. Na zasedání obecního zastupitelstva dne 2.9.2019, bylo schváleno rozšíření části této lokality pro výstavbu dalších obytných ploch.

Připomínce se vyhovuje. V rozsahu pozemku p.č. [REDAKCE] bude vymezena zastavitelná plocha pro bydlení.

- 3) [REDAKCE]
Dobrý den, žádám o začlenění parcely č. [REDAKCE] do územního plánu obce Kanice (okres Brno venkov). Jako důvod uvádím, že jsem spoluvlastníkem uvedené parcely a mám v plánu v budoucnu na ní vystavět rodinný domek. K žádosti přikládám situační kopii z katastrální mapy.
Připomínce se vyhovuje. V rozsahu pozemku p.č. [REDAKCE] bude vymezena zastavitelná plocha pro bydlení.

- 4) MENDELU – Školní lesní podnik Masarykův les, Křtiny – se seznámil s návrhem a podává vyjádření:

1. V případě výstavby oplocení na hranici s lesními pozemky bude MENDELU požadovat povinnost vlastníka plotu, aby na vlastní náklady a riziko odstranil dočasně plot v nezbytně nutném rozsahu na nezbytně nutnou dobu do 14 dní od oznámení lesního hospodáře o tom, že v přilehlém lesním porostu budou prováděny těžební nebo jiné práce, v jejichž důsledku existuje potenciální riziko poškození plotu touto činností. Dále bude MENDELU požadovat, aby plot nebyl opatřen brankou směrem k lesnímu pozemku.
2. U staveb umísťovaných ve vzdálenosti do 50 m od lesních pozemků bude ŠLP Křtiny požadovat zápis prohlášení do katastru nemovitostí, ve kterém se investor zaváže neuplatňovat na ŠLP Křtiny škody na majetku investora, které mohou vzniknout působením přírodních činitelů (pádem stromů, větví atd.). Smlouva bude investorovi zaslána.

3. Obecně požadujeme, aby bylo zachováno ochranné pásmo lesa, t.j. aby navrhované stavby byly umísťovány ve vzdálenosti větší než 50 m od hranice pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL). Z důvodu odstranění jakýchkoliv pochybností při budoucí výstavbě v ochranném pásmu lesa požadujeme zakres tohoto ochranného pásma do grafických příloh ÚPD, stejně tak žádáme zakres všech případných níže uvedených povolených výjimek z této vzdálenosti v lokalitách do 50 m od lesa určených k zástavbě.
4. Požadujeme, aby řešení dopravního zpřístupnění nové navrhovaných stavebních lokalit bylo založeno především na důsledném využití disponibilních k tomu určených a vhodných pozemků v intravitánu obce, nikoliv záborem neveřejných lesních cest zpřístupňujících lesní porosty přiléhlé k obci. Nesouhlasíme s výstavbou v lokalitách, které nemají zabezpečen přístup z veřejné komunikace.
5. Přístupové cesty do lesních porostů musí být bezpodmínečně zachovány pro účely jejich využívání pro potřeby lesního hospodářství. Přitom je nutno respektovat, že se jedná o lesní cesty, po nichž se pohybují především dopravní prostředky pro odvoz dříví o celkové hmotnosti cca 30-40 tun. Tomu je třeba přizpůsobit např. případné plánované umístění inženýrských sítí do tělesa těchto cest, zpevnění komunikačních povrchů, stavbu oplocení podél cest, apod. a veřejných cest navazujících na lesní cesty.
6. Nesouhlasíme s využíváním pozemků ve vlastnictví Mendelovy univerzity v Brně k veřejně prospěšným stavbám nebo veřejně prospěšným opatřením bez předchozího projednání a vzájemného písemného odsouhlasení.
7. ŠLP Křtiny neodpovídá za škody, které by mohly na majetku žadatele vzniknout působením přírodních činitelů, tj. pádem stromů nebo jejich částí (koruny, větvi... atd.). Obec a investoři staveb se tímto zavazují, že bude smluvně dořešena odpovědnost za majetkové i nemajetkové újmy na majetku i zdraví vzniklé vlivem přírodních činitelů během pohybu a výstavbě staveb ve vzdálenosti do 50 m od lesních pozemků.
8. Pokud by ŠLP Křtiny jako zástupce vlastníka lesa a zároveň odborný lesní hospodář souhlasil s udělením výjimky pro umístění staveb do 50 m od pozemků určených k plnění funkcí lesa, pak pouze za podmínky, že minimální vzdálenost obvodového zdiya staveb od lesa musí být větší než průměrná výška přilehlého lesního porostu, minimálně však 30 m v případě rodinných domů a objektů pro zemědělskou výrobu.

Připomínce se nevyhovuje. Jedná se o podmínky pro následná řízení.

Připomínky ke společnému jednání

1) **ARRbio, m.z.p.o. Poděbradova** 1102, Pošt. příhr. 446. 660 46 Brno - Upozorňuje na již schválený stavební záměr na pozemku parc. čís. 459/4 a 459/42 a jeho technické části na pozemcích parc. čís. 457 a 458, který nelze jakkoliv jednostranně měnit změnami v územním plánu bez finančních následků. Dále upozorňuje, že počet možných domků na parcele 459/4 je stanoven na max. 2.

Orgán územního plánování nevydal závazné stanovisko k žádnému záměru na výše uvedených pozemcích. Dotazem na stavební úřad, neexistuje ani pravomocné územní rozhodnutí na dotčených pozemcích. Územní plán ve výrokové části neomezuje počet RD na pozemku parc. čís. 459/4. Počet rodinných domů v části odůvodnění v ploše Z13 je pouze orientační. ÚP Připomínka není relevantní, proto se připomínce nevyhovuje.

2) [REDAKCE]

- **2.1.** Nesouhlasí se stanovením hranice zastavěného území mezi pozemky parc. čís. [REDAKCE] a dále mezi parc. čís. [REDAKCE] z důvodu existujícího oplocení na hranici parcel [REDAKCE] s parcelami [REDAKCE], které navazuje na původní oplocení na hranicích pozemků parc. čís. [REDAKCE]. Vyčlenění parcel [REDAKCE] považuje za nelogické a neudržovatelné a požaduje aby tyto parcely byly zahrnuty do zastavěného území.

- **Ad 2.1) Parcela čís. [REDAKCE] se nachází již nyní v zastavěném území obce a je součástí plochy Br, ke změně nedochází. Parcely [REDAKCE] se nacházejí v ploše NZ a jsou součástí CHKO Moravský kras – III. zóna podle platného územního plánu Kanice se nacházejí v ploše zemědělské NZ, jejíž hlavní využití jsou činnosti a stavby, související s hospodařením na ZPF (pole, louky, pastviny, zahrady, sady, vinice). Stavby oplocení lze považovat za stavby, související s hospodařením na ZPF – zahrada, sad. Nepřípustné je oplocování v krajině bez souvislosti s hospodařením na ZPF. Samotná stavba oplocení však ještě nezakládá nárok na zahrnutí pozemku do zastavěného území obce nebo vytvoření jednotného funkčního celku se stavebním pozemkem, zastavěným rodinným domem v ploše bydlení Br. S ohledem na stanovisko CHKO Moravský kras jako dotčeného orgánu je nutno dodržovat podmínky ochrany pozemků ve III. zóně CHKO Moravský kras a ponechat dotčené pozemky parc. čís. [REDAKCE] jako součást nezastavěného území, proto se připomínce nevyhovuje.**

- **2.2** Navrhuje aby pozemky parc. čís. [REDAKCE] a část parcely [REDAKCE] byly zahrnuty do zastavěné části obce s typem plochy zahrada v souladu se skutečným stavem užívání.

- **Ad 2.2) stejné důvody jako u ad. 2.1 a ponechání v nezastavěném území, proto se připomínce nevyhovuje.**

-

- 3) **Eg.d.a.s.**, Lidická 1872/34, 659 44 Brno - Z hlediska rozvoje sítí VVN nemá připomínky. Z hlediska rozvoje sítí VN a NN předkládá energetickou koncepci rozvoje sítí napájení obce Kanice s výhledem do roku 2040, která zahrnuje kabelizaci sítí VN a obnovu trafostanic a požaduje, aby tato koncepce byla zohledněna ve Změně č. 1 ÚP. Požaduje zahrnout trasy navrhované kabelizace sítí VN a za účelem obnovy sloupových stanic VN/NN za kioskové definovat potřebné plochy určené pro technickou infrastrukturu.

Změna č. 1 ÚP Kanice je projednávána v rozsahu měněných částí dle § 55 odst. 6. zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění (stavební zákon). Předložená koncepce rozvoje sítí VN/NN není obsahem pokynů pro Změnu č. 1 ÚP Kanice a tudíž není předmětem Změny č. 1. Předložená koncepce rozvoje sítí, prezentovaná v měřítku 1: 6000 nevystihuje potřeby pro vymezení ploch pro technickou infrastrukturu. Platný územní plán Kanice umožňuje umístování technické infrastruktury v zastavěném území obce v plochách s rozdílným způsobem využití. Technickou infrastrukturu je možné také umísťovat v nezastavěném území v souladu s § 18 odst. 5. stavebního zákona. Z požadavku tedy nevyplývá potřeba změny ÚP. Proto se připomínce nevyhovuje.

Připomínky k veřejnému projednání

- 1) **Statutární město Brno:** požaduje, aby plochy, určené k zástavbě (bydlení) byly navrženy v takových objemech, aby v souvislosti s budoucím nárůstem dopravy docházelo k minimálnímu zatěžování stávajícího automobilového provozu na komunikacích spojujících statutární město Brno s obcí Kanice.

Změna č. 1 ÚP Kanice navrhuje rozšíření bydlení v minimální míře, je vymezena nová zastavitelná plocha pro bydlení Z41, ve které je počítáno s max. 4 rodinné domy. Z tohoto hlediska nejsou relevantní obavy s nárůstem dopravy, proto se připomínce sousední obce nevyhovuje.

- 2) **██** Text viz následující sken

Připomínka k návrhu Změny č. 1 územního plánu Kanice

uplatnění v rámci veřejného projednání dle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

jméno a příjmení / firma:	████████████████████
datum narození / IČO:	██████████
adresa trvalého pobytu / sídlo firmy:	████████████████████
Popis nebo vymezení území dotčeného připomínkou např. p. č. (může být v samostatné grafické příloze):	textová část návrhu týkající se celého území obce Kanice změna pozemků parc. č. ██████████ ██████████ v k.ú. Kanice
Text připomínky (lze pokračovat samostatnou přílohou):	
<p>V rámci zveřejněného dokumentu II.A Textová část odůvodnění – text ÚP Kanice s vyznačením změn (PDF 185.2 kB) a D.1. Koordinační výkres (PDF 2.31 MB) předkládám následující připomínky:</p> <ol style="list-style-type: none"> strana 1, definice pojmu „podkrovní“ – zpřesnit definici např. následujícím způsobem: „podkrovní – přístupný ohraničený vnitřní prostor nad posledním nadzemním podlažím nalézající se převážně v prostoru pod šikmou střechou (střecha s min. sklonem 10°, cca 17,6%), vymezený konstrukcí krovu a dalšími stavebními konstrukcemi, určený k účelovému využití; jeho užitná plocha nepřesahuje 70% užité plochy posledního nadzemního podlaží dané stavby, v opačném případě je takový prostor považován za další nadzemní podlaží.“ strana 20, definice podmínek prostorového uspořádání v plochách Br (v rámci bodu A.6.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití) – upravit definici vyškrtnutím následujícího: <ul style="list-style-type: none"> – plocha zastavitelná rodinným domem max. 30% velikosti pozemku; – plocha zastavitelná ostatními stavbami včetně zpevněných ploch 25% velikosti pozemku; – podíl zeleně minimálně 15% velikosti pozemku; a doplněním následujícího: <ul style="list-style-type: none"> – plocha zastavitelná rodinným domem max. 25% velikosti pozemku; – plocha zastavitelná ostatními stavbami včetně zpevněných ploch tak, aby podíl zeleně byl minimálně 55% velikosti pozemku (po odečtení ploch zastavěných rodinným domem a ostatními stavbami včetně zpevněných ploch) změnu pozemky parc. č. 491/96, 491/100, 491/101, 491/102, 491/103, 491/104 a 491/308 v k.ú. Kanice z plochy stabilizované PV na plochy stabilizované Br, změnil pozemek parc. č. 491/105 v k.ú. Kanice z plochy stabilizované PV na plochu stabilizovanou Ri tak, aby určení těchto pozemků odpovídalo jejich skutečným využitím <p>Žádám o zapracování výše uvedených připomínek do Změny č. 1 územního plánu Kanice, tj. do všech ustánných dokumentů, které jsou součástí této změny. Pokud není výše uvedený návrh formálně v souladu s legislativou, žádám o úpravu textace tak, aby smysl připomínek zůstal zachován.</p>	

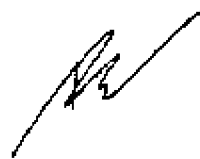
MÚJ Kanice
Brno Opavská 9/2
Doručeno 28.07.2022 12:06:22
ČJ. SLP-QV/78277-22/
1/100 0

Odůvodnění (není povinné, lze pokračovat samostatnou přílohou):

Jednotlivá odůvodnění k výše uvedeným bodům:

1. definice podkroví uvedená v rámci územního plánu není kompletní a pouze její část může být zavádějící. Odkaz na definici v nezávazných normách a předpích je nedostatečný a je vhodné uvést definici kompletní. Tímto návrhem pouze zpřesňujeme definici, takže dle mého názoru k této úpravě není třeba vést další veřejné jednání.
2. vzhledem k tomu, že obec Kanice má minimum ploch veřejného prostranství se zelení, je důležité, aby i na soukromých pozemcích bylo dostatek zeleně, některé lokality v obci vč. návsí mají zeleně nedostatek, což zcela jistě není dobré. Tak ale je výše uvedený návrh důležitý a takové nesrovnalosti dostatečně řeší úvodem bodu A.6.2. Původní územní plán při svém návrhu vycházel z informace p. Semráda se stavebního úřadu Bítovce, který tvrdí, že požadavek na maximální zastavěnost 30% zahrnuje i zpevněné plochy a plochy ostatních stavb. Tímto návrhem zvýšíme maximální zastavěnost pozemků z 30% na 45%, takže dle mého názoru k této úpravě není třeba vést další veřejné jednání.
3. Na pozemcích parc. č. 491/96, 491/100, 491/101, 491/102, 491/103, 491/104, 491/105 a 491/308 byla před více jak 25 lety plánována výstavba chodníku spojujícího zahrady k návazným rodinným domům. Protože byly pozemky v původním tvaru neprodejné, došlo cca před 23 lety k jejich přepracování a záměr chodník tak zcela ztratil smysl, proto se obec Kanice rozhodla tento chodník nerealizovat a pozemky prodat majitelům návazných rodinných domů a chaty. Chodník tak nikdy nebyl realizován. Změnou označení plocha tak dojde k narovnání faktického stavu stávajícího skutečného využití. Změnou tak zároveň nedojde ke zneprístupnění některého z pozemků přilehlých rodinných domů, rekreačních objektů a záhrad. Tento návrh pouze narovnává stávající stav, takže dle mého názoru k této úpravě není třeba vést další veřejné jednání.

V Kanicích dne 28. 7. 2022




Návrh vyhodnocení připomínky: připomínka se vyhovuje částečně v bodě ad1., v ostatních bodech se zamítá.

Ad1: V zájmu předcházení sporů v chápání textu definice podkroví je vhodné doplnit definici podkroví. Bude použita následující definice podkroví: „Podkroví – přístupný ohraničený vnitřní prostor nad posledním nadzemním podlažím, nalézající se převážně v prostoru pod šikmou střešou (střeša s min. sklonem 10° t.j. cca 17,6 %), vymezený konstrukcí krovu a dalšími stavebními konstrukcemi, určený k účelovému využití, jeho užitná plocha nepřesahuje 70% užitné plochy posledního nadzemního podlaží dané stavby, v opačném případě je takovýto prostor považován za další nadzemní podlaží.“

Ad 2: Upřesnění stanovení přípustné zastavitelnosti stavebních pozemků pro bydlení v návrhu změny č.1 ÚP vychází ze stavu v současném ÚP v kapitole A.6.2. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, v části Plochy pro bydlení v rodinných domech - ozn. Br jsou mimo přípustné, nepřípustné a podmíněně přípustné využití **samostatně uvedeny Podmínky prostorového uspořádání**. Ty by měly zejména zohledňovat zásady z části ÚP, řešící urbanistickou koncepci řešení, tyto zásady jsou formulovány velmi obecně. Právě v části Podmínky prostorového uspořádání je uveden požadavek **zastavitelnost jednotlivých stavebních pozemků max. 30 %** s tím, že není podrobněji specifikováno, jaké stavby se do výpočtu „zastavitelnosti“ zahrnují, zda veškeré stavby podle stavebního zákona nebo např. pouze stavby hlavního objektu pro bydlení nebo veškeré stavby nadzemní. Požadavek na omezení zastavitelnosti je zařazen v části **Podmínky prostorového uspořádání, měl by** tedy dle platného ÚP zohledňovat zastavěnost pozemku pouze stavbami, ovlivňujícími prvky urbanistické koncepce, tzn. stavbami ovlivňujícími tradiční charakter zástavby, výškovou hladinu zástavby či panoramata obce. Lze tedy dovodit, že **při výpočtu „zastavitelnosti“ z pohledu urbanistické koncepce by dle platného ÚP neměly být zahrnovány stavby, které výše uvedené hodnoty území neovlivňují, mezi ně patří i zpevněné plochy.**

Výše uvedené podporuje fakt, že v plochách výroby V je v Podmínkách prostorového uspořádání uvedeno: zastavitelnost pozemku max. 50 %, 30% zpevněné plochy, 20% zeleně. To znamená, že

zpevněné plochy nejsou u ploch V zahrnuty do zastavěnosti stavbou pro hlavní využití ploch. Stanovené podmínky zastavitelnosti v návrhu Změny č. 1 tedy vycházejí ze stávajícího stavu a ten jen zpřesňují uvedením maximální zpevněné plochy.

Ad 3: Návrh změny č. 1 se projednává v rozsahu měněných částí. Změna pozemků parc. čís. 491/96, 491/100, 491/102, 491/103, 491/104 a 491/308 z ploch stabilizovaných veřejných prostranství PV na plochy stabilizované Br a Ri není obsaženo v pokynech pro změnu č. 1 ÚP Kanice.

II.D Grafická část odůvodnění změny

Grafická část odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Kanice obsahuje 2 výkresy:

D.1	Koordinační výkres	1:5000
D.4	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5000

Poučení

Proti změně č. I územního plánu Kanice vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst.2 zákona č.500/2004 Sb., správní řád).

Mgr. Hana Rakšány Dvořáková
Starostka obce

JUDr. Martin Ondroušek
Místostarosta obce

Obsah:

I.A

Textová část změny 1

II.A Textová část odůvodnění - text ÚP Kanice s vyznačením změn 13
- připojen v samostatné složce dokumentace

II.B Textová část odůvodnění řešení 14

II.B.1. Soulad s Politikou územního rozvoje ČR (dále jen PÚR) a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem 14

II.B.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území 23

II.B.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů dle § 53odst. (4) písm. c 24

II.B.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů 24

II.B.5. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informaci o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí 27

II.B.6. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení 28

II.B.7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch 29

II.B.8. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů 30

II.B.9. Vyhodnocení splnění požadavků obsažených ve zprávě o uplatňování územního plánu a v rozhodnutích zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu 31

II.B.10. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení 32

II.B.11. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení 32

II.B.12. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa 33

II.C Textová část odůvodnění pořizovatele 35

II.C.1. Postup při pořizování změny č. 1 ÚP Kanice 35

II.C.2. Výsledky přezkoumání návrhu změny č. 1 územního plánu Kanice pořizovatelem 46

II.C.3. Návrh rozhodnutí o námitkách 48

II.C.4. Návrh vypořádání připomínek 55